

**VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS****NUTARTIS**

2024-02-09

Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėja Ingrida Mikužytė, susipažinusi su Aurimo Drižiaus skundu dėl Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros rašto panaikinimo,

n u s t a t ė :

Vilniaus miesto apylinkės teisme gautas Aurimo Drižiaus skundas, kuriame prašoma panaikinti Generalinės prokurorės Nidos Grunskienės raštą (kaip nurodyta skunde – „špargalkę“) kaip neteisėtą ir neatitinkančią įstatymų reikalavimų, o taip pat įpareigoti prokuratūrą priimti tinkamą teisinį dokumentą – nutarimą atsisakyti arba pradėti ikiteisminį tyrimą.

Skundą atsisakytina priimti.

Susipažinus su ikiteisminio tyrimo teisėjui pateiktu skundu bei prie skundo pridėtu Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros raštu (atsakymu), pasirašytu Generalinės prokurorės Nidos Grunskienės, nustatyta, kad minėtu raštu, atsakant į pareiškėjo Aurimo Drižiaus 2024 m. sausio 9 d. skundą (reg. Nr. AP-616), Aurimui Drižiui buvo pateikta atitinkama informacija, be kita ko – jog jo skundas, kaip ir ankstesni pareiškimai, į kuriuos Generalinė prokuratūra pateikė atsakymus, paaiškinant, jog kartotiniai prašymai ar skundai tuo pačiu bus palikti nenagrinėti; be to, pateiktas tam tikras pakartotinis paaiškinimas dėl pareiškėjo skunde pateiktų aplinkybių vertinimo, bei nurodyta, kad vadovaujantis Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2020-04-17 įsakymu Nr. I-103 (2022-10-27 įsakymo Nr. I-313 redakcija), 56.1 papunkčio nuostatomis, nurodytas informacinio aiškinamojo pobūdžio atsakymas yra neskundžiamas; paskesnis kartotinis pareiškėjo prašymas ar skundas tuo pačiu klausimu arba dėl šio atsakymo bus paliktas nenagrinėtas.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksas (toliau – BPK) numato, kad skundai dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro proceso veiksmų ir nutarimų gali būti paduodami, kol vyksta ikiteisminis tyrimas (BPK 63 ir 64 straipsniai) arba kai motyvuotu nutarimu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą (BPK 168 straipsnis). Taigi, ikiteisminio tyrimo teisėjui pagal įstatymus gali būti skundžiami tik prokuroro atliekami proceso veiksmai ir nutarimai, kuriuos prokuroras priima organizuodamas ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaudamas. Taip pat ir BPK 173 straipsnyje, apibrėžiančiame ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimus ikiteisminio tyrimo stadijoje, nustatyta, kad ikiteisminio tyrimo teisėjas nagrinėja, be kita ko, skundus dėl prokurorų nutarimų, tačiau pastarosios nuostatos (kaip ir kitos BPK nuostatos) nesuteikia teisės (kompetencijos) ikiteisminio tyrimo teisėjui nagrinėti skundus dėl prokurorų informacinio – aiškinamojo pobūdžio raštų, kuriais nėra priimtas atitinkamas procesinis sprendimas, numatytas BPK.

Šiuo atveju, kaip minėta, skundžiamas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros raštas (atsakymas), pasirašytas Generalinės prokurorės, yra priimtas, kaip matyti, ne vadovaujantis Baudžiamojo proceso kodekse nustatytu teisiniu reglamentavimu, o vadovaujantis Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašu, todėl pareiškėjo Aurimo Drižiaus skundas dėl minėto rašto panaikinimo bei įpareigojimo prokuratūrą atlikti atitinkamus veiksmus nenagrinėtinai ikiteisminio tyrimo teisėjo ir jį atsisakytina priimti.



Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 64, 173 ir 440 straipsniais, ikiteisminio tyrimo teisėja

n u t a r ė :

Atsisakyti priimti Aurimo Drižiaus skundą dėl Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros rašto ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Nutartis gali būti skundžiama per 7 dienas nuo jos gavimo dienos Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėjas (-a)

Ingrida Mikužytė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto apylinkės teismas 302942160, Laisvės pr. 79A, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Posėdžio nutartis, skundžiama teismui
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-02-09 Nr. IBPS-V-395712-24
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ingrida Mikužytė, Teisėjas(a), Vilniaus miesto apylinkės teismas
Sertifikatas išduotas	INGRIDA MIKUŽYTĖ, Vilniaus miesto apylinkės teismas, Nacionalinė teismų administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-02-09 11:13:33 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-02-09 11:13:53 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-01 14:29:42 – 2025-05-31 14:29:42
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-02-28 14:20:39 iki 2025-02-27 14:20:39. Veiksmą atliko 2024-02-09 11:13:53 (GMT+02:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.23
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-02-09 14:57:14)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2024-02-09 14:57:14 Teismo posėdžių sekretorius Rasa Pladaitė
Ikiteisminio tyrimo Nr.	00-0-00000-00