



**KAUNO APSKRITIES VYRIAUSIOJO POLICIJOS KOMISARIATO
KRIMINALINĖS POLICIJOS NUSIKALTIMŲ NUOSAVYBEI TYRIMO VALDYBOS 1-
ASIS SKYRIUS**

SUTINKU

(pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

**NUTARIMAS
ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ**

Data	2024-02-13
Surašymo vieta	Kaunas
Tyrimo medžiagos Nr.	M-1-01-08677-24

Nutarimą priėmė	Vyresnysis tyrėjas Laura Mileckienė
n u s t a t ė:	
Skundą, pareiškimą, pranešimą pateikęs asmuo	2024-02-05 Eduardas Vaitkus
<p>Nustatytos aplinkybės ir pagrindas, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas</p> <p>2024-02-09 Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-ajame skyriuje gautas Eduardo Vaitkaus, gim. 1956 m., pareiškimas Nr. 20-AP-1257 (pateiktas el. paštu), dėl to, kad žinių radijo laidoje buvo kurstoma tautinė neapykanta rusų tautai ir žeminama rusų tauta.</p> <p>2024-02-12 apžiūrėtas objektas – pareiškėjo Eduardo Vaitkaus, gim. 1956 m., el. laiške pateikta nuoroda į straipsnį. Paspaudus ant nuorodos yra nukreipiama į internetiniame tinklalapyje „https://laisvas.info/“, patalpintą straipsnį pavadinimu „Rusai žudo visus, nes jie yra genetiškai užprogramuoti žudikai, pranešė Žinių radijas“ (straipsnio nuoroda: https://laisvas.info/rusai-zudo-visus-nes-tokie-jie-yra-pranese-ziniu-radijas/?fbclid=IwAR0y2AUpJq4yvgatLOZruwJQ8bIb-8BDNg85m42yGoQ2hStKTjZWGBS-ado_aem_AVpUGqfmNII4X_y0swE5Qg5UuFBYP5oMCs3gWdEja7JvokFTWmNE52To0J4EU8NoQ_Q, žr. priedą „PDF failas su straipsnio turiniu“). Po straipsnio antrašte nurodoma informacija „lredakcija@gmail.com, 7 vasario, 2024“, straipsnio apžiūros dieną, komentarų nėra.</p> <p>Straipsnio tekstas (nekoreguotas):</p> <p>„Šiandien važinėdamas automobiliu buvau įsijungęs tokį kažkada mano mėgstamą Žinių radiją, ir tiesiog apstulbau išgirdęs, kokia propagandos, melo ir neapykantos mašina jis dabar tapo. Laidos vedėja kažkokia Milda kamantinėjo tokį vyruką, kuris prisistatė žurnalistu, politiku, „praeities žvalgu“ Šarūnu Jasiukevičiumi. Laidos tema buvo tokia – ar Lietuva išmoko Ukrainos pamokas? Pamoka tokia, kad pvz. Lvive nėra jokio karo, visur diskoteoks, naktiniai klubai, etc. Fronte nuotaikos kitokios, Avdejevkoje labai prastos, sunkesnės nei anksčiau. Realūs labai didžiuliai žmonių ir technikos nuostoliai, nes „dirba kacapų artilerija“. Labai trūksta žmonių, arba patrankų mėsos, nes labai daug kareivių jau žuvę. Milda klausė, kodėl tas mūsų priešas</p>	



rusas yra vaizduojamas visiškai glušius? Į ką žurnalistas atsakė, kad priešas labai stiprus ir puikiai parengtas. “Tačiau driskiais apskritai reikia vadinti visą rusų tautą”, pranešė žurnalistas. Klausytojui paklausius, kokį laipsnį turi ekspertas, paaiškėjo, kad jokio, jis tiesiog savamokslis, “domisi karyba”, yra kažkoks snaiperis. Tačiau įdomiausia dalis prasidėjo tada, kai vienas klausytojas paskambinęs pasiūlė su kaimynais ne kariauti, o draugauti. ‘Lietuva stumia ant Rusijos, tačiau kažkodėl niekas nenuvažiuoja į tą Rusiją ir nepaklausia Putino, kodėl jis kariauja?’ – klausė žmogus. Šis klausimas sukėlė šoką vedantiesiems, matyt, kad buvo nesuderintas. “Jeigu kaimynas įmeta per duris granatą, o paskui išprievartauja tavo dukrą ir žmoną, tai per vėlu su juo klabėtis”, – sakė pašnekovas. Jis pabrėžė, kad “reikia turėti omenyje, su kuo mes turime reikalą. Rusija visą laiką kažką užpuldavo, ir mes turime reikalą su žmonėmis, kuriems natūrali būseną yra žudyti kitus žmones. Rusijos tikslas yra žudyti žmones. Rusijoje bent 90 proc. gyventojų gyvena srutų duobėje, kurie iš vienos duobės geria, į kitą tuština. tai yra žmonės, kurie genetiškai nenori tobulėti. Jie nori, kad visi aplinkui irgi gyventų blogai, ir jeigu kas nors gyvena geriau, jie tuos žmones nori žudyti. Pasižiūrėkite, kas vyko Bučioje, kai atėjo rusų kariuomenė. Taikius gyventojus jie žudė be jokios priežasties, tiesiog savo malonumui. Prievartavo, degino, žudė savo malonumui. Jie yra psichikos ligoniai, jie žudo savo malonumui <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/labas-milda/ar-lietuva-galiausiai-ismoko-ukrainos-pamokas?video=1> ka paklausai tokių kludiesių, galvoji, kad patekai į nacių Vokietiją, kur radijas transliuoja raginimą žudyti žydus. Bet kurioje demokratinėje ir teisinėje visuomenėje tokia žiniasklaida, kaip Žinių radijas, būtų tą pačią dieną uždarytas, o vedėjai patraukti baudžiamojon atsakomybėn. Tai aiškiai reglamentuoja ir BK 170 str. 170 straipsnis. Kurstymas prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę 1. Tas, kas turėdamas tikslą platinti gamino, įsigijo, siuntė, gabeno, laikė dalykus, kuriuose tyčiojamasi, niekinama, skatinama neapykanta ar kurstoma diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų arba kurstoma smurtauti, fiziškai susidoroti su tokia žmonių grupe ar jai priklausančiu asmeniu, arba juos platinti, baudžiamas bauda arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki vienerių metų. 2. Tas, kas viešai tyčiojosi, niekino, skatino neapykantą ar kurstė diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, baudžiamas bauda arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų. 3. Tas, kas viešai kurstė smurtauti, fiziškai susidoroti su žmonių grupe ar jai priklausančiu asmeniu dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų arba finansavo ar kitaip materialiai rėmė tokią veiklą, baudžiamas bauda arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki trejų metų. 4. Už šiame straipsnyje numatytas veikas atsako ir juridinis asmuo. Šiandien pat kreipsiuosi į policiją, kad minėtam piliečiui, atvirai raginusiui susidoroti su rusų tautybės žmonėmis, būtų pradėta baudžiamoji byla Dabar šiek tiek dėl “žurnalisto” pateiktų faktų apie tai, kad rusai tiesiog gimę žudyti kitus žmones, ir kad jis nežino, kodėl Rusija kariauja Ukrainoje. Kaip žinia, 2014 m. gauja ginkluotų banditų per kruviną pučą nuvertė demokratiniuose rinkimuose išrinktą prezidentą Janukovičių, kai jis atsisakė pasirašyti sutartį su ES, nes tai grėstų prekybos embargo iš Rusijos, didžiausio Ukrainos prekybos partneriu. Pagal JAV komandą įvyko ginkluotas pučas, kuris buvo skambiai pavadintas “maidanu”. Valdžią užgrobus lunatikams, iš karto prasidėjo rusų tautybės ukrainiečių žudynės. Itin žiauriai tai pasireiškė Odesoje, kur ukrai sudegino gyvus 50 savo tautiečių, o Porošenko pasakė, kad “taip jiems ir reikia”. Žinoma, kilo pilietinis karas, kuris tęsėsi aštuonis metus, o Ukrainos kariuomenė šlavė Donbaso miestus nuo žemės paviršiaus. Rusai apginklavo sukilėlių armiją. Putinas aštuonis



metus siekė taikos, ir pasirašė Minsko susitarimus, kad Donbasas liks Ukrainoje, tačiau turės suverenitetą. Ukrainiečiai net neketino tos taikos laikyti, jiems reikėjo laiko apsiginkluoti. Supratęs, kad bet kokios derybos su vakarais dėl taikos Donbase – tuščiais laiko gaišimas, Putinas pradėjo karą Ukrainoje. O dėl Bučios – tai, pasak, JAV karininko Ritter, Bučioje pasitraukus rusų kariuomenei, Ukrainos saugumo pajėgos išžudė visus vietos gyventojus, įtariamus kolaboravimu. Savo įvykdytas žudynes Ukrainos pusė matyt pateikė kaip rusų darbą.“

Apžiūrimame straipsnyje pridėtas „YouTube“ platformoje patalpintas vaizdo įrašas, 2 min. 45 s. trukmės. Vaizdo įrašė matoma, interneto svetainėje <https://www.ziniuradijas.lt/> patalpinto interviu perfilmuota ištrauka. Vaizdo įrašas prasideda nuo to momento kai į „Žinių radijas“ studiją paskambina klausytojas „Martynas“, kuris sako (kalba netaisyta):

„Na mano nuomone reikėtų ne kariaut, o draugaut, aš pats gyvenu daugiabutyje ir su kaimynais tiesiog stengiuosi draugiškas būti nors man galbūt ne visada patinka garsesnė muzika, bet tai nereiškia, kad aš turiu nu kariaut, su juo pyktis ar kaip čia reikėtų sakyti. Dabar va kaimyninės šalys, Lietuva stumia ant Rusijos. Kodėl niekas įdomu nenuvažiuoja į tą Rusiją ir nepaklausia to prezidento, nu kodėl tu kariauji, gal vis dėl to susitariam“.

Apžiūrimame vaizdo įrašė 00:00:30 sekundę Šarūnas Jasiukevičius atsakė (kalba netaisyta): *„Labai geras klausimas, laukiau tokio klausimo. Ne nu iš esmės žinai kaip kalbant apie kaimynus, jeigu kaimynas garsiai klauso muzikos, tai tu gali kalbėtis, bet jeigu kaimynas tau per duris įmeta į namus granatą ir paskui išprievartauja tavo dukrą, ir žmoną, tai turbūt, nu kaip ir jau truputėlį gali būt ir vėlu kalbėtis. Tai iš esmės vėl gi, reikia turėt omenį su kuo mes turim reikalą. Tai Rusija, valstybė, kuri nuo pat savo įsikūrimo pradžios, tuo metu kaip nebuvo karine prasme silpna, jinais visą laiką kažką užpuldavo. Ta prasme, tai mes turim reikalų su genetiškai tokiais žmonėmis, kurie, nu jiems natūrali būseną karas yra, jiems natūrali būseną yra žudyti kitus žmones. Ir vėl gi čia turbūt didelę klaidą daro vat ir klausytojas šitas, kuris uždavė klausimą ir vakarų pasaulio lyderiai. Ačiū dievui jau dabar jie ateina į protą. Kad jie bando galvoti, nuspėti kažkokius Rusijos tikslus, kodėl Rusija pradėjo tą karą ir bando siūlyti derybas, ir galbūt alternatyvas, kad pažiūrėkit, mes Rusijai gal pasiūlysim kažką, galbūt jie to siekia, pataikysim kažkokiu atsitiktiniu būdu į jų tikslus ir gal jie nustos kariaut. Tai nu aš turiu nuvilt, ta prasme, rusų tikslas yra kariaut, Rusijos tikslas yra žudyti žmones. Rusija pati 90 turbūt procentų Rusijos piliečių gyvena srutų duobėje. Jie iš vienos duobės geria, į kitą duobę tuštinasi, arba priešingai ir kartais susimaišo. Ir iš esmės jie nenori tobulėti. Tai yra žmonės, kurie genetiškai jie nenori tobulėti, jie nori, kad visi aplinkui gyventų taip pat blogai ir jeigu kas gyvena gerai jie tuos žmones nori žudyti. Pažiūrėkit kas darėsi, kas nu istorijos nesimokė, mes žinom du pasaulinius karus, kaip elgėsi Rusijos kariuomenė, kaip jie ėjo per valstybes. Kas jau tingi mokyti istorijos gali google pasižiūrėti kas vyko Bučioje ir Irpinėje, kaip atėjo Rusų kariuomenė, kai tiesiog taikius gyventojus be jokios, absoliučiai be jokios priežasties, jie žudė tiesiog savo malonumui. Prievartavo, degino, gyvus kankino ir tiesiog žudė savo malonumui. Tai čia nu ta prasme, jeigu tu paimi kažkokį žmogų, psichikos ligonį, tai turbūt nereikia motyvų klausit, jie tiesiog tokie yra, jie žudo savo malonumui“.*

Lietuvos Respublikos (toliau - LR) Konstitucijos 25 str. yra įtvirtinta asmens teisė turėti savo įsitikinimus ir juos laisvai reikšti. Laisvė reikšti įsitikinimus, gauti ir skleisti informaciją negali būti ribojama kitaip, kaip tik įstatymu, jei tai būtina apsaugoti žmogaus sveikatai, garbei ir orumui, privačiam gyvenimui, dorovei ar ginti konstitucinei santvarkai. Šiame straipsnyje taip pat nustatyta, kad laisvė reikšti įsitikinimus ar skleisti informaciją nesuderinama su nusikalstamais veiksmais – tautinės, rasinės, religinės ar socialinės neapykantos, prievartos bei diskriminacijos kurstymu, šmeižtu ir dezinformacija. Konstitucinis teismas yra konstatavęs, jog galimybė kiekvienam žmogui laisvai formuoti savo nuomonę bei pažiūras ir laisvai jas skleisti – būtina sąlyga demokratijai sukurti ir išsaugoti (Konstitucinio Teismo 1995 m. balandžio 20 d.



nutarimas).

Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos 10 str. 1 d. numatyta, kad kiekvienas turi teisę laisvai reikšti savo mintis ir įsitikinimus. Tai teisė laisvai laikytis savo nuomonės, gauti bei skleisti informaciją ir idėjas, tačiau to paties straipsnio 2 dalyje numatyta, kad naudojimasis saviraiškos laisve gali būti priklausomas nuo tam tikrų formalumų, sąlygų, apribojimų ar sankcijų, kurias nustato įstatymas ir kurios demokratinėje visuomenėje yra būtinos dėl valstybės saugumo, teritorinio vientisumo ar visuomenės apsaugos, siekiant užkirsti kelią viešosios tvarkos pažeidimams ar nusikaltimams, apsaugoti žmonių sveikatą ar moralę, kitų asmenų garbę bei teises.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – LR BK) 170 str. numato vieną iš saviraiškos laisvių apribojimų, t. y. kurstymo prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę draudimą. LR BK 170 str. 2 d. numatyta, kad tas, kas viešai tyčiojosi, niekino, skatino neapykantą ar kurstė diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausantį asmenį dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, odos spalvos, tautybės, kalbos, kilmės, etninės kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, baudžiamas bauda arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų. Šio nusikaltimo objektas – žmonių grupių, susidariusių lyties, seksualinės orientacijos, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ir pažiūrų bendrumo pagrindu, taip pat tokioms grupėms priklausančių individų teisės ir laisvės, jų saugumas ir lygiateisiškumas su kitais žmonėmis. LR BK 170 str. 2 d., objektyvioji pusė įgyvendinama viešu kurstymu smurtauti ar fiziškai susidoroti su tam tikra žmonių grupe ar individu, tokios veikos finansavimu ar kitokia parama jai. Kurstymas smurtauti ar fiziškai susidoroti – tai lenkimas žmones mušti, kankinti, žaloti, žudyti ir pan., tokios veiklos finansavimas ar kitoks materialus rėmimas – tai piniginės išmokos būsimu, daromo ar padaryto smurtavimo ar fizinio susidorojimo kaltininkams, suteikimas jiems transporto priemonių, kitokios technikos, patalpų ir pan. LR BK 170 str. subjektyvioji pusė – visais atvejais tik tyčia.

Straipsnyje pateiktoje „Žinių radijas“ interviu iškarpoje, interviu metu Šarūnas Jasiukevičius, atsakė į klausytojo užduotą klausimą. Atsakydamas rėmėsi konkrečiais, tikrais karo metu vykusiais įvykiais Ukrainoje, Bučos ir Irpinės miestuose, savo išvalgomis, išreiškė savo nuomonę, palyginimus, išreiškė konkrečios agresorės šalies asmenų veiksmų vertinimus atsižvelgiant į istorinius ir šių laikų įvykius ir veiksmus, vartojo epitetus, tačiau niekaip nekurstė, neniekino asmenų dėl tautybės, rasės, pažiūrų. Tam tikros asmenų grupės veiksmų vertinimas negali būti tapatinamas su niekinimu.

Remiantis Visuomenės informavimo įstatymo 2 str. 31 p., nuomonė – visuomenės informavimo priemonėse skelbiamas požiūris, nusimanymas, nuovoka, supratimas, mintys arba komentarai apie bendro pobūdžio idėjas, faktų ir duomenų, reiškinių ar įvykių vertinimai, išvados ar pastabos apie žinias, susijusias su tikrais įvykiais. Nuomonė gali remtis faktais, pagrįstais argumentais ir paprastai ji yra subjektyvi, todėl jai netaikomi tiesos ir tikslumo kriterijai, tačiau ji turi būti reiškiamas sąžiningai ir etiškai, sąmoningai nenuslepiančias ir neiškreipiančias faktų ar duomenų.

Minėtame interviu nėra propaguojamos konkrečios idėjos, kurios tiesiogine žodžio prasme kurstytų visuomenę smurtauti ar fiziškai susidoroti su tam tikra žmonių grupe ar jai priklausančiais asmenimis, neišsakomas tiesioginis skatinimas (raginimas) mušti, kankinti, žaloti, žudyti ir pan., todėl nėra tiesioginio ryšio tarp išreiktų Šarūno Jasiukevičiaus minčių ir neapykantos kurstymo. Šarūno Jasiukevičiaus pasisakymuose nėra išvelgiama tokio elgesio finansavimo ar kitokio materialaus rėmimo organizavimo, kas atitiktų LR BK 170 str. 2 d., kvalifikuojamus objektyviuosius požymius. Vien kandi leksika, įžeidžiantis viešas pareiškimas nesudaro pagrindo atsakomybei pagal LR BK 170 str. 2 d. kilti. Remiantis Trakų apylinkės



teismo 2014 m. rugpjūčio 27 d. nutartimi, kurioje teismas konstatavo, jog nebūtinai kiekvienas neigiamas pasisakymas apie žmonių grupę ar jai priklausančius asmenis dėl lyties, seksualinės orientacijos, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų yra LR BK 170 str. numatyta nusikalstama veika. Šioje byloje teismas taip pat pabrėžė, jog teisė laisvai reikšti savo mintis ir įsitikinimus, galiojanti su apribojimais, taikytina ne tik „informacijai“ ar „idėjoms“, kurios priimamos palankiai ar laikomos nekaltomis (nereikšmingomis), bet ir toms, kurios žeidžia, šokiruoja ar trikdo.

Baudžiamoji atsakomybė demokratinėje visuomenėje turi būti suvokiama kaip kraštutinė, paskutinė priemonė (ultima ratio), naudojama saugomų teisinių gėrių, vertybių apsaugai tais atvejais, kai švelnesnėmis priemonėmis tų pačių tikslų negalima pasiekti. LR BK 170 str. apriboja asmens laisvę skleisti informaciją, tačiau neuždraudžia asmens teisės į saviraiškos laisvę, todėl vien įžeidžiančių Šarūno Jasiukevičiaus pasisakymų, asmeninio nusistatymo, nuomonės skleidimo viešojoje erdvėje, neužtenka baudžiamajai atsakomybei kilti.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, vadovaujantis LR Baudžiamojo proceso kodekso 3 str. 1 d. 1 p., nes nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių numatytų LR BK 170 str. 2 d., atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą.

Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 3 str. 1 d. 1 p., **n u t a r i a** atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.

Veika, dėl kurios atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą	Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 170 str. 2 d. Kurstymas prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę
Nustatytas administracinis teisės pažeidimas ar kituose teisės aktuose numatytas nusižengimas	
Nustatyto administracinio ar kito teisės pažeidimo medžiagą nutarta perduoti	
Kiti sprendimai, susiję su atsisakymu pradėti ikiteisminį tyrimą	
Nutarimo nuorašą nutarta išsiųsti	Eduardas Vaitkus
Nutarimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168 straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka Kauno apygardos prokuratūros Kauno apylinkės prokuratūros 1-ojo skyriaus prokurorui per 7 dienas nuo nutarimo gavimo dienos.	
Nutarimą priėmė	Výresnysis tyrėjas Laura Mileckienė



REZOLIUCIJOS LAPAS

Ikiteisminio tyrimo Nr.	M-1-01-08677-24
Dokumentas	Nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento data	2024-02-13
Dokumento numeris	IBPS-V-428023-24
Pasirašęs pareigūnas	Vyresnysis tyrėjas Laura Mileckienė

Dokumento rezoliucija:

Atsakingas	Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Vyresnysis tyrėjas Laura Mileckienė
Rezoliucija	Sutinku
BK str.	
Terminas	
Tyrimo grupė	
Asmenys susipažinimui	
Pastaba	
Rezoliucijos data	2024-02-13
Rezoliuciją surašė	Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Skyriaus viršininkas Danas Tamkevičius

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius 191008196, Raudondvario pl. 127, Kaunas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-02-13 Nr. IBPS-V-428023-24
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-02-28 14:20:39 iki 2025-02-27 14:20:39. Veiksmą atliko 2024-02-13 12:29:51 (GMT+02:00) Laura Mileckienė, Vyresnysis tyrėjas, Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-02-28 14:20:39 iki 2025-02-27 14:20:39. Veiksmą atliko 2024-02-13 12:29:52 (GMT+02:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos "Susipažinimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-02-28 14:20:39 iki 2025-02-27 14:20:39. Veiksmą atliko 2024-02-13 12:37:02 (GMT+02:00) Danas Tamkevičius, Skyriaus viršininkas, Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.23
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-02-13 13:00:17)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2024-02-13 13:00:17
Medžiagos Nr.	M-1-01-08677-24