



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2024-02-22

Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėja Miglė Suchankienė teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo Valerijaus Kazakevičiaus (toliau – pareiškėjas) skundo, registruoto Nr. IBPS-V-490538-24, priėmimo klausimą.

Teisėja, susipažinusi su pareiškėjo skundu ir jo priedais,

n u s t a t ė:

2024-02-20 Vilniaus miesto apylinkės teisme buvo gautas Valerijaus Kazakevičiaus skundas, adresuotas Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjui ir Europos prokuratūros vadovei. Prie skundo pridėtas priedas, t.y. 2023-11-22 Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento Vyriausiojo prokuroro pavaduotojo Martyno Jovaišos atsakymas registracijos Nr. 17.2-3157 pareiškėjui į jo 2023-11-16 skundą dėl galimai neteisėtų Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjų ir kitų asmenų veiksmų, kuriame nurodyta, kad vadovaujantis Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos aprašo 44.3 ir 44.9 punktais skundas paliktas nenagrinėti, o pareiškėjui išaiškinta, kad vadovaujantis šio Aprašo 59 punkto nustatymais šis skundas neturėtų būti nagrinėjamas.

Pareiškėjas prašo šio skundo nagrinėjimui paskirti žodinį bylos nagrinėjimo procesą dėl nesąžiningų, nelaisvų ir priklausomų, neobjektyvių ir šališkų Lietuvos Respublikos generalinės prokurorės Nidos Grunskienės ir kitų nesąžiningų prokurorų, vyriausiojo prokuroro pavaduotojo Martyno Jovaišos ir kitų nesąžiningų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, nusikalstamo protekcionizmo ir nepotizmo, aukščiausio lygio sisteminės, politinės teisinės korupcijos ir kitų nusikaltimų, įvykdytų netinkamai ir nekokybiškai, nevisapusiškai ir neišsamiai, neobjektyviai ir šališkai nagrinėjant 2023-11-16 skundą AP-29519 ir kitus skundus, neteisėtai pagaminto antikorporcinio akto sąmoningai ir tyčia sufalsifikuoto ir suklastoto Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros 2023-11-22 akto Nr.17.2-3157.

Pareiškėjas prašo išnagrinėti jo, kaip proceso dalyvio, nukentėjusiojo, civilinio ieškovo šį procesinį skundą ir kitų žmonių - proceso dalyvių skundus dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų neteisėtų veiksmų, dėl akivaizdžiai nesąžiningai pasielgusios Lietuvos Respublikos generalinės prokurorės Nidos Grunskienės ir kitų nesąžiningų prokurorų ir kitų nesąžiningų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, nusikalstamo protekcionizmo ir nepotizmo, aukščiausio lygio sisteminės, politinės teisinės korupcijos ir kitų įvykdytų ir tęsiamų nusikaltimų, žiauraus ir nežmoniško elgesio - genocido ir segregacijos, kitų veiksmų, padarant ypač didelės žalos Genoefai Kazakevič, Valerijui Kazakevičiui, kitiems šeimos nariams ir kitiems asmenims, Lietuvos Respublikai, Europos Sąjungai, tarptautinei visuomenei, turinčius Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse numatytų nusikaltimų požymių, padarant didelę materialinę ir nematerialinę žalą - ypač didelę turtinę ir neturtinę žalą Genoefai Kazakevič, Valerijui Kazakevičiui, kitiems šeimos nariams ir kitiems žmonėms, Lietuvos Respublikai ir jos piliečiams, Europos Sąjungai ir jos piliečiams, tarptautinei visuomenei ir imtis tinkamų veiksmų iširti antikorporcinį aktą sufalsifikuotą ir suklastotą Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros 2023-11-22 aktą Nr.17.2-3157, kitus sufalsifikuotus ir suklastotus dokumentus ir kitus taikomus antikorporcinius aktus, akivaizdžiai prieštaraujančius Lietuvos Respublikos Konstitucijos 7



straipsnio 1 ir 2 dalims bei Lietuvos Respublikos Konstitucijos preambulėje įtvirtintiems teisingumo ir teisinės valstybės principams.

Skunde prašoma ištirti prokurorų ir kitų nesąžiningų asmenų neteisėtai dalyvaujančių korupciniame ir nusikalstamame sąmoksle nusikalstamus veiksmus ir nusikalstamą neveikimą, vilkinimą atlikti veiksmus ir uždavinius, funkcijas ir pareigas, įtvirtintus Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, įstatymuose.

Prašoma nedelsiant imtis greitų ir tinkamų veiksmų dėl nesąžiningų prokurorų ir teisėjų, politikų ir kitų fizinių ir juridinių asmenų korupcinio ir nusikalstamo sąmokslu, apie tai nedelsiant informuoti skunde išvardintas Europos Sąjungos institucijas bei oficialiai informuoti Europos vyriausiąją prokurorę.

Skundą atsisakytina priimti.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) nuostatomis nustatyta, kad skundai dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro proceso veiksmų ir nutarimų gali būti paduodami, kol vyksta ikiteisminis tyrimas (BPK 63 ir 64 straipsniai), taip pat, kai motyvuotu nutarimu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą (BPK 168 straipsnis) arba ikiteisminis tyrimas nutraukiamas (BPK 214 straipsnis).

BPK 173 straipsnyje yra išvardinti ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai baudžiamosios bylos ikiteisminio tyrimo stadijoje, kurie nesuteikia teisės ikiteisminio tyrimo teisėjui vertinti ir savo iniciatyva įpareigoti prokurorą reaguoti į pareiškėjo skundą bei priimti procesinį sprendimą nagrinėjamu klausimu. Ikiteisminio tyrimo teisėjas savo iniciatyva jokių veiksmų neatlieka (BPK 173 straipsnio 4 dalis), todėl atlikti pareiškėjo skunde prašomus veiksmus dėl skunde nurodytų aplinkybių nėra ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencija.

Pažymėtina, jog ikiteisminio tyrimo teisėjui pagal įstatymus gali būti skundžiami tik prokuroro atliekami proceso veiksmai ir nutarimai, kuriuos prokuroras priima organizuodamas ir vadovaudamas atliekamam ikiteisminiam tyrimui, arba motyvuotu nutarimu atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą ar jį nutraukia. Be to, atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog skundas ikiteisminio tyrimo teisėjui dėl prokuroro atliekamų proceso veiksmų ir nutarimų, kuriuos prokuroras priima organizuodamas ir vadovaudamas atliekamam ikiteisminiam tyrimui, arba motyvuotų nutarimų, kuriais atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą, turi atitikti tiek bendruosius, tiek ir specialiuosius reikalavimus, keliamus procesinių dokumentų formai ir turiniui.

Gavęs pareiškėjo skundą, ikiteisminio tyrimo teisėjas patikrina prokuroro priimto procesinio sprendimo pagrįstumą ir teisėtumą (BPK 173 straipsnis), tačiau šiuo atveju to padaryti nėra galimybės, nes pareiškėjo pateiktas skundas neatitinka bendrųjų reikalavimų, keliamų procesinių dokumentų formai ir turiniui. Taikant įstatymo analogiją skundas turi atitikti BPK 313 straipsnio 1 dalies reikalavimus, kad iš pateikto skundo turinio būtų aišku su kokiais konkrečiais skundžiamo nutarimo motyvais nesutinkama ir kokiais pagrindais bei argumentais toks nesutikimas grindžiamas. Skundo nagrinėjimo teisme ribas sudaro skundo faktinis ir teisinis pagrindas. Pažymėtina, kad būtent pagal skunde pareikštus reikalavimus yra nustatomos skundo nagrinėjimo ribos, todėl skundą paduodantis proceso dalyvis turi konkrečiai ir aiškiai suformuluoti tai, ko teikdamas skundą siekia ir prašo ikiteisminio tyrimo teisėjo. Nagrinėjamu atveju tokie reikalavimai ir juos pagrindžiantys teisiniai argumentai nėra aiškiai suformuluoti, tai trukdo ikiteisminio tyrimo teisėjai skundą nagrinėti iš esmės.

Pareiškėjas savo skunde nenurodė kokį konkrečiai prokuroro priimtą procesinį sprendimą jis skundžia, iš skundo turinio taip pat nėra aiški skundo esmė (minimi tam tikri įvykio fragmentai, neaiškios pareiškėjo dėstomos faktinės aplinkybės), nenurodyti jokie apskundimo pagrindai ir motyvai. Toks ikiteisminio tyrimo teisėjai pateikto skundo turinio nekonkretumas ir neapibrėžtumas, ikiteisminio tyrimo teisėjos manymu, užkerta kelią išsamiam ir objektyviam skundo nagrinėjimui.



Prie skundo pridėtas priedas, t.y. 2023-11-22 Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento Vyriausiojo prokuroro pavaduotojo Martyno Jovaišos atsakymo kopija registracijos Nr. 17.2-3157 pareiškėjui į jo 2023-11-16 skundą dėl galimai neteisėtų Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo teisėjų ir kitų asmenų veiksmų, kuriame nurodyta, kad vadovaujantis Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos aprašo (toliau-Aprašas), patvirtinto Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2020-04-17 įsakymu Nr.1-103 (Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2022-10-27 įsakymo Nr.I-313 redakcija) 44.3 ir 44.9 punktais skundas paliktas nenagrinėtu, o pareiškėjui išaiškinta, kad vadovaujantis šio Aprašo 56 punkto nuostatomis minėtas atsakymas neskundžiamas.

Pažymėtina, kad asmuo turi besąlygišką procesinę teisę apskusti jo atžvilgiu priimtus teismų ar kitų institucijų sprendimus, tačiau turi būti laikomasi įstatymuose nustatytų apskundimo tvarkų. BPK 173 straipsnio 1 dalies 7 punkte yra įtvirtinta, jog ikiteisminio tyrimo teisėjas nagrinėja proceso dalyvių skundus dėl prokuroro priimtų nutarimų, taip pat proceso veiksmų, tuo tarpu paminėtas prokuroro atsakymas nėra procesinis dokumentas ar veiksmas, kuriam būtų taikoma BPK numatyta apskundimo tvarka, todėl teisėja paaiškina, jog ji neturi kompetencijos tikrinti prokuroro raštų pagrįstumo bei teisėtumo. Taigi, atsižvelgdama į nurodytą aplinkybių visumą, ikiteisminio tyrimo teisėja daro išvadą, jog Valerijaus Kazakevičiaus skundas negali būti priimamas ir nagrinėjamas.

Teisėja, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 65, 173 ir 440 straipsniais,

n u t a r ė :

Valerijaus Kazakevičiaus skundą, registruotą Vilniaus miesto apylinkės teisme 2024-02-20 (registracijos Nr. IBPS-V-490538-24), atsisakyti priimti.

Nutartis gali būti skundžiama per 7 dienas nuo jos gavimo dienos Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėjas (-a)

Nuostatai
Teisėja
M. Suchankienė

Miglė Suchankienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto apylinkės teismas 302942160, Laisvės pr. 79A, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Posėdžio nutartis, skundžiama teismui
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-02-22 Nr. IBPS-V-510460-24
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Miglė Suchankienė, Teisėjas(a), Vilniaus miesto apylinkės teismas
Sertifikatas išduotas	MIGLĖ SUCHANKIENĖ, Vilniaus miesto apylinkės teismas, Nacionalinė teismų administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-02-22 09:15:23 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-02-22 09:15:31 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-15 14:20:21 – 2025-06-14 14:20:21
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, j.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-02-28 14:20:39 iki 2025-02-27 14:20:39. Veiksmą atliko 2024-02-22 09:15:31 (GMT+02:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.23
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-02-22 09:23:12)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2024-02-22 09:23:13 Teisėjas(a) Miglė Suchankienė
Ikteisminio tyrimo Nr.	00-0-00000-00