

EDUARDAS VAITKUS

LR PREZIDENTO
RINKIMAI' 2024

Gyvenimas
Lietuvoje turi
būti grįstas
Konstitucijos
laikymusi

Politinė reklama

2024 m. balandžio 26 d. | Nr. 3

Be Lietuvos mes esame niekas – dulkelės, blaškomos vėjo, be šaknų, be vietos. Tik Lietuva, kurią galime ir turime kurti, suteikia mums Prasmę. Tam reikia patikėti, kad kiekvieno iš mūsų balsas yra Lemiantis, ir kad visi esame vienodai svarbūs, nes pasipriešinti, efektyviai pasipriešinti šiai melo sistemai, galime tik KARTU.

Man gėda. Mus okupavo be šūvio. Ir mes apsimesime, kad nematome?

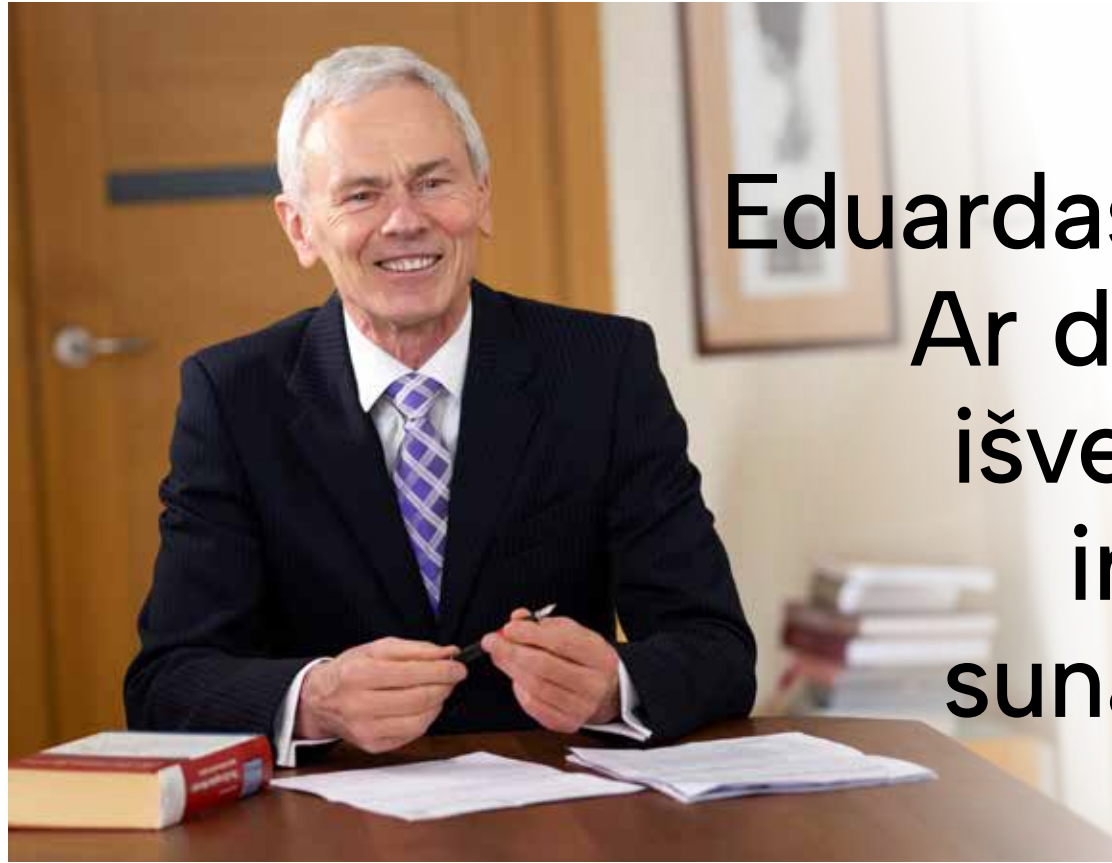
Ir rėksime SLAVA. Nes taip valdžia sako – reikia. Man gėda.

Kaune prie Pažaislio vienuolyno irgi TA vėliava kabėjo, kurią vienintelę (!!!) Lietuvos prezidentas G. Nausėda bučiavo. O lietuvaičiai PLOJO. Susirinkę. Svetimšalių vėliavai ar svetimšaliui prezidentui plojo, kuris stovėjo šalia, kai Lietuvos prezidentas svetimšalio vėliavą bučiavo?

Prisiminsime istorinę didybę, kad dabartinio menkumo nesimatytų? Kaip kompensaciją.

Ar taip suluošino mus TSRS laikais, ar Nepriklausomos (???) Lietuvos laikais?

Atsakymas akivaizdus tiems, kurie suvokia ir mato vietinius OKUPANTUS. Baisnesnius negu išoriniai, anais laikais. Kiek yra PRAREGĖJUSIŲ? 2024 metai – mūsų šanso metai.



Eduardas Vaitkus: Ar dar galime išvengti karo ir Lietuvos sunaikinimo?

Gyvenimas Lietuvoje pagerės kai:

- Strateginės įmonės (dujotiekio, vandenietiekio, elektros tinklų ir elektrinių, komunalinių atliekų tvarkymo įmonės) bus optimizuotos ir nacionalizuotos, t. y., visos – tik valstybės nuosavybė.

- Visi energetiniai resursai (degalai, dujos, elektra ir pan.) Lietuvos gyventojams privalo būti maksimaliai mažomis kainomis.

- Panaikinti įstatymą, draudžiantį pirkti elektrą iš Baltarusijos, peržiūrėti akcizų politiką.

- Senaties terminas ekonominiams nusikaltimams bus panaikintas, o asmenys, pripažinę padarę ekonominius nusikaltimus Lietuvai, bus atleidžiami nuo laisvės atėmimo bausmės, kai žala bus atlyginta.

- Rinkimų balsų skaičiavimo pertvarka:

VRK centrinis balsų skaičiavimo kompiuteris – tik valstybės, o ne privačiose, kaip yra dabar, rankose. Vieša balsų skaičiavimo stebėseną online rinkimų metu. Seimo rinkimų metu

įgyvendinamas principas: vienas rinkėjas – vienas balsas, o ne 7 balsai kaip yra dabar. Politinės partijos turi būti finansuojamos tik iš nario mokesčio, ne iš valstybinių subsidijų.

- Kai peticiją pasirašo 2000 piliečių, ji turi būti svarstoma Vyriausybėje. Peticija svarstoma Seime, kai ją pasirašo 5000 piliečių.

- Lietuvoje negalima privalomoji karinė tarnyba ir negalimas visuotinis šaukimas į kariuomenę. Už karo propogandą ir kurstymą turi būti baudžiama.

- Valstybės saugumo departamento esminė pertvarka, kad jis nebebūtų užsienio vyriausybės įrankiu ir nedalyvautų Lietuvos politiniame gyvenime.

- Konstitucijoje įtvirtinti grynusius pinigus.

- Refendumo kartelę sumažinti iki 100 000 parašų, o Seimo narių skaičių – iki 71. Uždrausti Seimo nariui būti ministru. Supaprastinti Seimo nario pašalinimo procedūrą. Numatyti Seimo nariams baudžiamąją atsakomybę už Lietuvos Konstitucijos sulaužymą. Panaikinti Konstitucinį teismą, nes jis nesaugo Konstitu-

cijos, bet tėra priemonė politinėse kovose.

- Išslaptinti duomenis apie Dalią Grybauskaitę ir KGB archyvų sąrašus.

- Panaikinti Signatarų rentas ir valstybės apsaugą Vytautui Landsbergiui, kuri mums visiems kainuoja po 300 000 eurų per metus.

- Referendumas dėl Lito sugražinimo.

- Švietimo sistema turi tapti prioritetine. Skirtingų greičių mokymo programos.

- Uždrausti LGBT propogandą mokymo ir ugdymo įstaigose.

- Atšaukti leidimus Ukrainos piliečiams nesilaikyti Lietuvos teisės normų ir atšaukti privilegijas darbdaviams, numatytas už jų įdarbinimą.

- Sustabdyti skolinimąsi ir subalansuoti biudžetą. Negalima gyventi mūsų vaikų ir anūkų sąskaita.

- Viso Lietuvos biudžeto išviešinimas visiems šalies piliečiams. Viešųjų pirkimų tarnybos likvidavimas.

- Lietuvos žemė gali priklausyti tik Lietuvos valstybei, Lietuvos piliečiams ir Lietuvos ūkio subjektams. Lietuvos žemės turtai (pvz., gėlas vanduo) negali būti

privati nuosavybė.

- Ypatingojo prokuroro institucijos įkūrimas su visuotiniuose rinkimuose renkamu tarnybos vadovu tiesiogiai atskaitingu visuomenei.

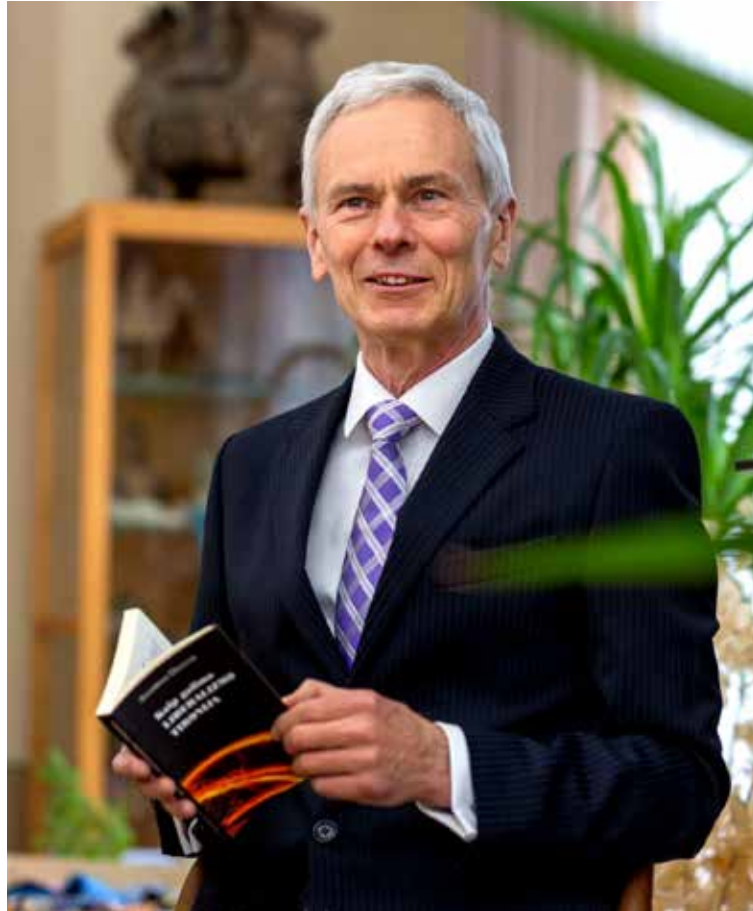
- Nacionalinio transliuotojo – LRT, pertvarka. Privalu pateikti neiškreiptą ir išsamią informaciją apie įvykius šalyje ir pasaulyje.

- Žurnalistų etikos tarnybos pertvarka. Tarnybos užduotimi turi būti žmogaus teisių visuomenės informavimo priemonėse saugojimas bei dezinformacijos platintojų baudimas.

- Nutraukti biudžetinių finansavimą visoms propogandos gamykloms: Rytų Europos studijų centras (RESC), Vilniaus politikos analizės institutas (VPAI) ir pan.

- Įstatymo apie užsienio agentus priėmimas. "Užsienio agentai" – asmenys ar subjektai, užsimantys lobistine veikla arba atstovaujantys užsienio vyriausybės, organizacijų ar asmenis. Jie privalo užsiregistruoti ir atskleisti savo santykius, veiklą, ir susijusią finansinę kompensaciją.

Pirmieji darbai



- Prisieklus Seime, paskelbti Respublikos Prezidento dekretą, kad atsisako apdovanojimo Vyčio Kryžiumi su aukso grandine, nes apdovanoti reikia už nuopelnus, bet ne už išrinkimą Respublikos Prezidentu.

- Nurodyti pašalinti užsienio valstybių vėliavas nuo Lietuvos valstybių institucijų ir ambasadų pastatų.

- Pavesti ruošti vizitus, pirmiausia (šalys išvardintos abėcėlės tvarka) į Baltarusiją, Kiniją, Latviją, Lenkiją, Rusiją ir Vengriją.

- Paskelbti Respublikos Prezidento dekretą dėl negaliojančių LR Konstitucijos pakeitimų, padarytų prieštaraujant LR Konstitucijos 148 straipsniui.

- Pareikšti nepasitikėjimą I. Šimonyte, priimti jos Vyriausybės atsistatydinimą ir pavesti ne Seimo nariui suformuoti naują Vyriausybę.

- Susitikti su Seimo pirmininke dėl neeilinės Seimo sesijos sušaukimo, kurioje skubos tvarka apsvastyti:

a) Rinkimų kodekso pakeitimą dėl Seimo narių rinkimo tik vienmandatėse apygardose;

b) Užsienio agentų įstatymą;

c) Ypatingojo (Nepriklausomo) prokuroro institu-

cijos sukūrimą (JAV, Slovėnijos ir Estijos pavyzdžiu);

d) Valstybės finansavimo atsisakymo politinėms partijoms ir nevyriausybinėms organizacijoms;

e) Teismų įstatymo pakeitimus;

f) įslaptintų KGB agentų išviešinimą;

g) įstatymo atšaukimą dėl elektros nepirkimo iš Baltarusijos.

- Atšaukti oficialios Rusijos Federacijos valstybės paslapties – prezidentės Dalios Grybauskaitės pasirašytą ir Seimui ratifikuoti teiktą Stambulo konvenciją, kurioje įteisinamos 102 visuomeninės lytys (gender).

- Paskambinti Baltarusijos Prezidentui ir informuoti, kad Lietuva naikina draudimą *Belaruskalij* trąšų tranzitui, kad Baltarusijai per Medininkų pasienio punktą bus perduota šios šalies pilietė S. Tichanovskaja su visa jos svita. Pokalbio metu aptarti elektros pirkimo galimybes tiesiogiai, ne per tarpininkus.

- Pakviesti pokalbiams: a) JAV ambasadorių; b) Švedijos ambasadorių; c) VSD vadovą; d) Generalinį prokurorą; e) Vidaus reikalų ministrą; f) Kariuomenės vadą.

- Pavesti skubiai parengti naują Lietuvos saugumo ir gynybos strategiją.

- Paprašyti JAV vadovybės, kad amerikietiški strateginiai bombonešiai, galintys nešti atominį ginklą, neskraidyti Lietuvos oro erdvėje.

- Paprašyti Lenkijos vadovybės atsisakyti planų dislokuoti atominį ginklą savo teritorijoje.

- Paskelbti moratoriumą miškų kirtimui.

- Sudaryti darbo grupę bendrajam valstybės auditui atlikti.

- Pranešti Lietuvos žmonėms, ar gyva ir sveika Gariavos mergaitė.

- Sudaryti darbo grupę komunikacijai (ne beprasmiškiems atsirašinėjimams, kaip yra dabar) su visuomene (*online* režimu).

Sugrąžinti Lietuvą Lietuvos žmonėms

Eduardo Vaitkaus siekis yra sugrąžinti Lietuvą Lietuvos žmonėms, t. y.:

- Lietuvos žmonės patys turi nuspręsti kaip toliau gyventi Lietuvoje – ar atsisakyti savo Nepriklausomybės ir toliau vykdyti niekieno nerinktų Briuselio pareigūnų nurodymus, ar patiems prisiimti atsakomybę ir tapti savo likimo šeimininkais – patiems spręsti iš kur pirkti bananus ar vasaros laiko sukiojimo klausimą, jau nekalbant apie pabėgėlius ar sekso propagavimą mokyklose.

- Aš pasisakau už Laisvą ir Nepriklausomą Lietuvos respubliką, neatsižadant jos, kaip šiuo metu ir yra įtvirtinta Konstitucijos 1 straipsnyje.

- Karinėje sferoje, Lietuvos žmonės patys turi nuspręsti kas yra geriau – ar būti neutralia valstybe, kuri nekelia grėsmės savo kaimynams, ar dalyvauti

agresyvaus karinio bloko – NATO struktūrose, siekiant konfrontuoti ir sunaikinti Rusiją.

- Aš pasisakau už neutralią Lietuvą, kaip ir buvo skelbiama Sąjūdžio dokumentuose.

- Lietuvos žmonės turi patys nuspręsti, ar toliau kariauti prieš Rusiją Ukrainoje, ar sustabdyti tą brolišką karą, Rusijos dujoms tebetekant Ukrainos teritorija ir Rusijai sumokant dujų transportavimo kainą Ukrainos dabartinei valdžiai.

- Aš pasisakau už kraujo upių Ukrainoje sustabdymą.

- Lietuvos žmonės turi patys nuspręsti, ar reikia kištis į kaimyninių šalių vidaus reikalus, tuo suteikiant teisę kaimyninėms šalims kištis į Lietuvos reikalus, ar gerbti kaimynų teises.

- Aš pasisakau už nesikišimo į kitų šalių gyve-

nimą politiką. Negalima sau priskirti vyresniojo brolio teisių ir nurodinėti aplinkinių šalių žmonėms, kaip jie turi gyventi.

- Ekonominėje sferoje Lietuvos žmonės turi patys nuspręsti, ar pirkti pigius energetinius resursus iš Rusijos, ar brangius iš Amerikos arba iš Rusijos, bet brangiau – per tarpininkus, klausant komandų iš viršaus, iš Vašingtono ar Briuselio.

- Aš esu už tai, kad pirk-

tume pigiau, nes kaip atvirai skelbė *the Financial Times*, šie pigūs energetiniai resursai ir buvo Europos ekonominio klestėjimo pagrindas.

- Finansinėje sferoje Lietuvos žmonės turi patys nuspręsti, ar atsisakyti savo nacionalinės valiutos Lito, t. y., atsisakyti finansinės Nepriklausomybės, ar patiems reguliuoti infliacijos procesus ir nebeleisti pavogti mūsų santaupų, dėl infliacijos prarandant

pinigo perkamąją galią.

- Aš esu už tai, kad Lietuva, kaip ir Lenkija, UK ar Danija ir Švedija, pati būtų savo valiutos – LITO, šeimininkė.

Aš žinau, kad tokie mano siekiai yra nepriimtini Lietuvos išdavikams ir okupantams.

Tačiau priešintis mūsų Teisių ir mūsų Gyvenimo vagims yra mūsų pareiga, paskelbta mūsų Konstitucijoje.

GANA.



Ko reikia efektyviai kovai su SISTEMA?

Prezidento institucija – tai įrankis, kuris padės kovoti su ta melo ir apgavysčių sistema, kuri sukurta Lietuvoje. Prezidentas turi daug galių, ypač užsienio politikoje, teisės srityje ir jėgos struktūrų vadovų skyrimo. Tačiau vidaus politikoje prezidento galimybės apribotos. Įstatymus juk prima Seimas.



Prezidentas turi teisę teikti Seimui įstatymų projektus, tačiau Seimas gali lengvai juos atmesti, kaip ir prezidento veto įstatymams.

Todėl tam, kad prezidento veikla būtų efektyvi ir vidaus politikos klausimais, reikalingas sutarimas su Seimu.

Akivaizdu, kad šis parsi-davėlių Seimas ir yra dabartinės SISTEMOS sudėtinė dalis. Todėl ir reikalinga *Nauja Politinė Jėga*, nauja partija, kuri pritartų prezidento vizijai apie Lietuvą – Laisvą, Nepriklausomą valstybę, kurioje gerbiamos žmonių teisės ir kuri, būdama neutrali bei palaikydama draugiškus santykius tarp valstybių, nesukelia grėsmės kaimynams.

Naujai Politinei Jėgai įkurti reikia surasti Lietuvoje 200 PILIEČIŲ, kurie būtų naujos partijos Steigėjais, o kiekvienas iš jų

surastų dar po 10 steigėjų. Tada turėtume pakankamą – 2200 steigėjų, skaičių.

Toliau šaukiamas Steigiamasis suvažiavimas, priimami įstatai, programa, kiti dokumentai, ir pateikiama Teisingumo ministerijai partijos registravimui.

Visiems steigėjams gali būti sunku atvykti į suvažiavimą, todėl 10 (ne daugiau) steigėjų gali įgalioti vieną steigėją atstovauti juos suvažiavime. Taigi, vietoje 2200 žmonių gali vykti 200 steigėjų įgaliotų asmenų suvažiavimas.

Laiko delsti – nebeturime. Šį steigiamąjį suvažiavimą reikia sušaukti per 30 dienų. Nes Seimo rinkimuose galės dalyvauti tik ta partija, kuri įregistruota prieš 6 mėn iki Seimo rinkimų.

KLAUSIMAS – ar yra Lietuvoje 200 piliečių, kurie bus Naujos Politinės Jėgos steigėjais ir kiekvienas iš kurių suras dar po 10 kitų steigėjų?

BŪTI ar NEBŪTI.

Štai kur klausimas.

Ar jau laikas tapti Naujos Politinės Jėgos steigėju?

ĮGALIOJIMAS

2024 m. _____ mėn. ____ d.

(dokumento sudarymo vieta)

Aš, _____, asmens kodas _____, gyvenamoji vieta _____, pilietybė: Lietuvos Respublikos, nepriklausantis jokiai politinei partijai (toliau vadinama „Steigėju“), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.137 straipsnio 1 dalimi ir Politinių partijų įstatymo 5 straipsnio 3 dalimi, šiuo įgaliojimu įgaliuju _____, asmens kodas _____, gyvenamoji vieta _____, pilietybė: Lietuvos respublikos, atstovauti man politinės partijos „NAUJA POLITINĖ JĖGA“ steigiamajame susirinkime, balsuoti ir priimti visus sprendimus, susijusius su politinės partijos steigimu, įstatų ir programos patvirtinimu, valdymo ir kitų organų išrinkimu, taip pat atlikti visus kitus veiksmus, susijusius su politinės partijos steigimu.

Įgaliojimas galioja iki 2024 m. gruodžio mėn. 31 d.

STEIGĖJAS:

_____ (Vardas Pavardė)

_____ (Parašas)

Kreiptis – advokatas Mažvydas Misiūnas
mm@misiunas.lt
 Facebook – NPJ

Visi kandidatai Lietuvos saugumą sieja su agresyviu kariniu bloku NATO, kuris savo karine jėga ir kariniais finansiniais resursais konfrontuoja su Rusija. Kai kas iš politikų net skelbia siekį – sunaikinti Rusiją. Ir nesvarbu, kad tai – beprotybė. Rusija gali sunaikinti Ameriką, nepaisant iki 20 kartų didesnių karinių NATO išlaidų. Tačiau Amerika taip pat gali sunaikinti Rusiją. Bet tuomet bus sunaikintas ir visas PASAULIS.

Aš, Eduardas Vaitkus, vienintelis matau situaciją kitaip.

Lietuvos SAUGUMAS negali būti užtikrintas karine jėga. Lietuvos saugumas negali būti užtikrintas ir pinigų kiekiu skirtų kariuomenei.

Lietuvos SAUGUMO pagrindą sudaro teisinga Lietuvos socialinė politika, dėl kurios žmogus gali garbingai gyventi Lietuvoje ir yra pasiryžęs ginti Tėvynę nuo priešų, tiek išorinių,

Saugumo koncepcija



tiek ir vidinių. Lietuvoje negali būti gyvenančių žemiau pragyvenimo minimumo.

Medicina – čia ir dabar. Švietimas – Lietuvos ateitis. Sekso ir iškrypimų propagandai mokymo įstaigose – kategoriškas NE.

Lietuvos SAUGUMAS tiesiogiai susijęs su Lietuvos užsienio politika – nesikišti

į užsienio valstybių vidaus reikalus, nesuteikti Lietuvoje prieglobsčio pabėgėliams, kurie siekia nuversti, tame tarpe ir ginkluotu būdu, kaimyninių šalių vyriausybes, nekelti karinės grėsmės kaimynams, dislokuojant savo šalyje užsienio karines bazines.

Lietuvos Saugumas ne-

gali būti dalomas. Lietuva negali būti saugi, jeigu Lietuvos kaimynai nesijaučia saugūs. Saugumas turi būti visiems Europoje vienodas, įskaitant ir vienodą saugumą Rusijai.

Negalima nepritarti Amerikos prezidentui J.F. Kenedžiui – “Visų pirma, gindamos savo gyvybinius interesus, branduolinės valstybės turi vengti tokių konfrontacijų, dėl kurių priešininkas turi rinktis – arba žeminantį traukimąsi, arba branduolinį karą. Tokio kurso laikymasis branduoliniame amžiuje būtų įrodymas tik apie mūsų (Amerikos) politikos bankrotą arba kolektyvinę mirties palinkėjimą pasauliui.”

Draugiški ekonominiai santykiai su kaimynais didina Lietuvos saugumą, o neteisėtos (t. y., nepatvirtintos Jungtinių Tautų sprendimu) ekonominės sankcijos Rusijai mažina

Lietuvos saugumą.

Lietuvos kariuomenė turi būti mobili ir pasiruošusi suduoti ryžtingą smūgį išoriniam priešui, įsibrovusiam į Lietuvos teritoriją. Priverstinis karinis parengimas ir visuotinis šaukimas į karinę tarnybą nėra tikslingas.

Šiuo metu didžiausią grėmę Lietuvos nacionaliniam saugumui sukelia:

1. Lietuvos Seimas, kuris pavogė iš Lietuvos žmonių teisę būti savo likimo šeimininkais;

2. Lietuvos teisinė sistema, kurie klusniai vykdo suinteresuotų grupių ir politikų užsakymus;

3. Lietuvos Valstybės saugumo departamentas, kuris dalyvauja Lietuvos politiniame gyvenime palaikydamas tam tikrą politinę jėgą, ir žino kam iki 27 milijonų dolerių (Amerikos Kongreso tyrimo duomenimis) kyšių per tris kartus buvo išdalinta Lietuvoje, statant purviną nelegalų Amerikos kalėjimą Vilniuje.

Kandidato į LR Prezidentus Eduardo Vaitkaus atsakymai į naujienų agentūros BNS klausimus:

Eduardas Vaitkus: kuo jums prokurorai blogesni už teisėjus?

– Kurios šalys turėtų tapti ES ir NATO narėmis per artimiausius penkerius metus?

– Į Europos Sąjungą pirmiausia reikia kviešti stiprias valstybes. Kodėl to nedarome? Gerai būtų, kad per artimiausius penkerius metus ES narėmis taptų tokios valstybės kaip Norvegija, Šveicarija, Monakas, San Marinas, Andora ir Vatikanas. Visi džiaugtumės, kad į galingą ES šeimą sugrįžtų ir paklydėlė Jungtinė Karalystė, o gal ir Kinija ar Indija drauge su vis nepriimama Turkija tuomet susigundytų. Nėra abejonių – tai dar labiau sustiprintų mūsų Bendriją. Po tokių įvykių paaiškėtų, ar ES turi prasmę ir perspektyvą, kai tokios aukščiau minėtos šalys mato šviesią ES ateitį ir įsilieja į draugingą ir ekonomiškai klestėtoje Bendrijos šeimą. Sakot mano minėtos valstybės to nenorės? O kodėl jos turėtų nenorėti, nekyla klausimas?

Jeigu jums kas nors dar neišaiškina, pasižiūrėkite į tai ir iš kitos pusės.

Visų pirma, ES, kuri visiškai save diskreditavo su imigrantų importavimo pseudopolitika, COVID-19 ir 2022-2024 m. ekonominės-politinės veiklos trumparegiškumu ir visiškai nepasiruošimu bent kiek rimtesniems išbandymams, turi apsispręsti dėl savo ateities. Tęsiant beataidairišką ES federalizavimą, spartės ES dezintegracija. Panegirikos dėl skubaus Armėnijos, Moldovos ar net likusios Ukrainos dalies prijungimas tik didins chaosą, pažeis ES tvarką (šios valstybės be naujų tarptautinių susitarimų artimiausiu metu neturės jokių aiškių sienų, net susitarimų dėl sienų), sudarys sąlygas didelio masto kontrabandai, korupcijai, chaosui.

NATO klausimas sudėtingesnis. Tačiau siekti, kad



NATO narėmis taptų Rusija, Kinija, o gal net ir Šiaurės Korėja, būtina, nes JAV persiorientuoja į AUKUS bloko, nukreipto prieš Kiniją, stiprinimą, kas kuria dar vieną globalaus konflikto židinį. O karo židinius reikia gesinti. Tik kai minėtos valstybės taps NATO narėmis ir jose įsikurs NATO valstybių karinės bazės, mūsų saugumas taps nepramušamas. Nes neliks nuo ko gintis, išskyrus terorizmą. Reikia mokytis iš JAV, kuri viena su Rusija derasi dėl savo klausimų, o mes nežinia ką darome.

– Siekdamas paspartinti bendrų sprendimų priėmimą, ES didžiosios šalys siūlo atsakyti veto teisės. Jei būtumėte išrinktas prezidentu, ar siūlytumėte palikti esamą tvarką, ar ją keistumėte?

– Siūlyčiau palikti tvarką, kuri buvo žadėta Lietuvai, kai ji įstos į ES – veto teisės. Tad reikia sureguliuoti Lietuvos santykius su Europos Sąjunga, kad Lietuva liktų lygiateise valstybe.

– Ar siūlytumėte keisti Taivaniečių atstovybės Vilniuje pavadinimą?

– Taip, nes tai pagerintų Lietuvos santykius su kitomis valstybėmis. Nereikia užimti moralinės viršenybės pozicijos ir kištis į Kinijos vidaus reikalus.

– Ar pritartumėte Palestinos valstybės pripa-

žinimui per artimiausius penkerius metus?

– Ne. Pritarčiau pripažinimui per dvejus metus. JTO narė Lietuva turi vykdyti JTO sprendimą dėl dviejų valstybių įkūrimo – Izraelio ir Palestinos.

– Ar Lietuva turėtų besąlygiškai remti JAV užsienio politiką?

– Besąlygiškai, tai yra, aklaai, remti kitos valstybės politiką gali tik visiškai priklausoma valstybė, vasalė. Mano siekis, kad Lietuva taptų Nepriklausoma vals-

rusija, Kinija? Jei taip, kokiame lygyje?

– Taip, aukščiausiame lygyje, kad būtų užtikrintas visapusiškas Lietuvos saugumas.

– Ar pritariate Lietuvos sprendimui apgręžti migrantus pasienyje, net jei tai gali prasilenkti su ES teise?

– Ne. Lietuvos įstatymų ir tarptautinių įsipareigojimų, o tuo labiau – Lietuvos Konstitucijos, būtina laikytis ir jų nepažeidinėti. Jei įstatymai nepatinka –

Mano siekis, kad Lietuva taptų Nepriklausoma valstybe, ir vykdytų savo užsienio politiką tik Lietuvos žmonių, o ne kitos užsienio valstybės, labui.

tybe, ir vykdytų savo užsienio politiką tik Lietuvos žmonių, o ne kitos užsienio valstybės, labui.

– Kas turėtų atstovauti Lietuvai Europos Vadovų Taryboje: prezidentas, premjeras ar abu?

– Prezidentas arba jo deleguotas asmuo, priklausomai nuo to, kokie klausimai svarstomi.

– Ar Lietuva turėtų atnaujinti politinius kontaktus su Rusija, Balta-

keiskime juos. Jei tarptautiniai įsipareigojimai nebentinka – pasitraukime iš šių tarptautinių įsipareigojimų ir susitarimų. Tuo labiau, kad ir ES neturi aiškios politikos šiuo klausimu.

– Kiek procentų BVP gynybai turėtų skirti Lietuva? Jeigu manote, kad turėtų skirti daugiau nei dabar, kokius matytumėte papildomo finansavimo šaltinius?

– Šiuo metu mes ski-

riame 10% biudžeto pajamų gynybai. Bet kad šis skaičius nesukeltų atmetimo reakcijos visuomenėje, valdžia jį sumažina keturis kartus, nurodydama – tik 2,5% nuo BVP.

Iš pradžių reikia, kad valdžia apsispręstų – kokį karą nori kariauti su koku Lietuvos kaimynu. O tada paskaiciuoti karo trukmę ir išlaidas.

Bet jei kalbėsime apie Lietuvos gynybą, tai reikia prisiminti, kad pinigų kiekis skirtas karo reikmėms nepadidina Lietuvos saugumo. Juk dabar per trejus metus mes 80% padidinome finansavimą krašto apsaugai, bet dėl to Lietuvos saugumas nepadidėjo, o sumažėjo.

– Ar siūlytumėte keisti karinių įsigijimų prioritetus? Kaip?

– Pirmiausia siūlyčiau išsiaiškinti tikrąją padėtį dėl abstraktaus „atgrasymo“ finansavimo ir įsigijimų srityje ir tik tada galima kalbėti apie prioritetus ir visa kita. Todėl pirmiausia būtina atlikti skubų auditą.

– Ar pritartumėte Lietuvos karių siuntimui į Ukrainą?

– Nepritariu Lietuvos karių siuntimui į bet kokias valstybes. Dėl to nepritariu ir Lietuvos karių dalyvavimui okupacinėse karinėse pajėgose Afganistane, kurioms vadovavo NATO.

– Ar pritartumėte visuo-
tiniam šaukimui į Lietuvos kariuomenę?

– Ne. Tačiau jei kam nors toks noras kyla, inicijuokite LR Konstitucijos pakeitimus.

– Kuri viena valstybė yra svarbiausia Lietuvos partnerė gynybos srityje? Kodėl?

– Nėra vienos svarbiausios, nėra nė vienos, kuria galima aklaai pasitikėti.

– Ar siūlytumėte keisti teisėjų atrankos mechanizmą? Kaip?

– Teismų bendruomenė

tapo uždara savitiksle bendruomene. Todėl būtina gražinti teismus visuomenei, nepalikti juos uždaro asmenų ir politikų rato aptarnavimui. Tai plati tema.

– Išvardykite tris priemones, kurių imtumėtės skaidrinant teismų sistemą ir kovojant su korupcija

joje?

– Gerovės valstybėje yra korupcija teismų sistemoje? Oho! Jei taip, tai trijų priemonių nepakaks!

– Kaip vertinate Lietuvos teisėsaugos darbo kokybę bendrai ir ar siūlytumėte jos reguliavime kokių nors esminių pokyčių?

– Lietuvos teisėsauga

tapo struktūra, dirbančia uždaram asmenų ratui. Numarintos visos stambiosios korupcinės-politinės bylos. Būtina gražinti teisėjų ir teisėsaugos pareigūnų atsakomybę dėl jų priimtų akivaizdžiai neteisingų sprendimų. Ir skubiai įsteigti nepriklausomo (ypatingo) prokuroro instituciją.

– Ar teisėjai turėtų uždirbti daugiau nei prokurorai? Kodėl?

– O kuo jums prokurorai blogesni už teisėjus?

– Kokie papildomi konstituciniai įgaliojimai reikalingi Lietuvos prezidentui?

– Galimybės be teismo nukirsti galvas valstybės

niekšams ir Lietuvos išdavikams. Juokauju, žinoma. Be teismo tokių dalykų daryti tikrai negalima. O reiktų štai ko – teisės vienasmeniškai atleisti iš užimamų pareigų ministrus, teisėjus, VSD, STT, policijos vadovus, kariuomenės vadą dėl akivaizdžių prasižengimų ar tinkamo neveikimo.

Z. Vaišvila: Ką rinktis? Žvilgsnis į Respublikos Prezidento rinkimus

Zigmas VAIŠVILA

Unikalumas ir tas, kad šiuose rinkimuose jie nesutarė, už ką statys, ir pasiūlė mums rinktis iš trijų, kuriuos intensyviausiai reklamuoja jų apmokama žiniasklaida, skelbianti mums selektyvius „tikrus faktus“, vieną vienintelę nuomonę visais mūsų gyvenimo klausimais. Taip pat ir dėl „opozicinių“ kandidatų Respublikos Prezidento rinkimuose parinkimo.

Valdomai demokratijai dar kartą įtvirtinti pasirinkti trys „pagrindiniai“ kandidatai, kurie intensyviai pradėti reklamuoti, kol dar ir nebuvo oficialiais rinkimų kampanijos dalyviais. Tačiau tokiu būdu jie suskaldo jų rinkėjų balsus, dėl ko labai padidėjo galimybė laimėti rinkimus valstybę užvaldžiusių klanų neatsitovaujančiam kandidatui.

Šiame lošime valstybę užvaldžiusieji stato už tris kandidatus. Kuriuos?

Už du, kurių veiklą aukščiausiose valstybės pareigose matėme paskutiniaisiais metais.

Visų pirma, pažadų rinkėjams netesėjusių dabartinį Respublikos Prezidentą Gitaną Nausėdą, paskelbusį, kad net nedalyvaus rinkimų kampanijoje, bet „leidžiantį“ už jį tai daryti jo žmonai. Už valstybės lėšas. VRK to „nematant“. Ir galų gale paaiškėjus, kad visą jo kadenciją jo veiklą kontro-

2024 m. Lietuvos Prezidento rinkimai savotiški. Ir labai svarbūs. Nes mes, Lietuvos piliečiai, galime žengti pirmą svarbų žingsnį, atsiimant valstybę iš ją užvaldžiusių ir visomis išgalėmis neprileidžiančių nieko kito prie valdžios institutų, tik jų pasirinktuosius. Karo grėsmės akivaizdoje.

liavo VSD. Seimo laikinosios komisijos paskelbta informacija pagrįstai leidžia daryti tokią išvadą. Tikėtina, jį šantažavo VSD vadovybė, ką indikuoja skubotas prisidribusio Dariaus Jauniškio paskyrimas VSD direktoriumi antrai kadencijai, aukštų VSD pareigūnų „delegavimas“ į pagrindinius Respublikos Prezidento patarėjus. Tereikia išslaptinti kai kuriuos duomenis, kad pamatyti tai su įrodymais. Bet tai nevyksta, nes tik VSD, t.y. suinteresuota šioje istorijoje šalis, mūsų „demokratinėje“ valstybėje turi teisę išslaptinti informaciją. Tokios teisės net teismas neturi.

Taigi, mums dar kartą siūlomas per VSD nežinia kieno kontroliuojamas valstybės vadovas.

Po to, kai 10 metų mūsų valstybei vadovavo Rusijos Federacijos valstybės paslaptis Dalia Grybauskaitė, netęsėjusi 2009 m. rinkimų pažado nedelsiant susidoroti su „begėdžiais“ taip jos ir neįvardintais oligarchais, kai dar penkerius metus „džiaugėmės“ VSD kontroliuojamu Respu-

blikos Prezidentu, nesinori dar kartą liptume ant to paties „grėblio“ – bevalio Gitano Nausėdos. Jo atsakymas liudyti Seimo komisijai, viešas nesitvardymas po Seimo laikinosios komisijos duomenų paskelbimo –

labai iškalbingi.

Papildomai aptarinėti kandidate, per keletą dienų akiplėšiška ir primityvia manipuliacija 37 tūkst. rinkėjų „el. parėmimu“ į kandidatų šibrovusią Ministrę Pirmininkę Ingridą Šimonytę nebeverta. Kas dar neišku? Veikėja, stebinanti retu įžūlumo ir atviro jo demonstravimo lydiniu, anot jos pačios, paženklinata Vytautu Landsbergiu. Kaip ir Dalia Grybauskaitė.

Ingridos Šimonytės „registravimo“ kandidate šiuose rinkimuose istorija taip ir būtų paskendusį gausių interneto komentatorių pasipiktinimo jūroje, jei ne kandidato Eduardo Vaitkaus skundai teismui dėl I. Šimonytės rinkimų epopėjos išskirtinumo.

Eduardo Vaitkaus kreipimaisi į teismą atskleidė

esmines aplinkybes, patvirtino administracinę valstybės užvaldymą, išryškino „Kas yra kas“ šiuose rinkimuose. Kiti kandidatai to ne tik nedarė, bet ir neprisijungė prie Eduardo Vaitkaus skundų. Kodėl? Tuo jie patvirtino, kad yra arba valstybę užvaldžiusio klanų statytiniai, arba nuolankūs susireikšminę tyleniai. Ar mums reikalingas baime ar kitais būdais valdomas Respublikos Prezidentas?

Net dukart Lietuvos advokatūros vadovas Ignas Vėgėlė to nepadare. Iš Dainiaus Žalimo, ne tik į valias „prisivadovavusio“ Lietuvos Konstituciniam Teismui, bet ir teisininko „veikloje“ finansuojamo Gabrieliaus Landsbergio vadovaujamos užsienio reikalų ministerijos bei JAV valstybės departamento lėšomis, tikėtis ko nors kito, išskyrus besąlyginio paklusnumo finansuotojams, neįmanoma. Kaip ir iš Giedrimo Jeglinsko, kuris, deja, yra tik NATO apmokamas klerkas. Su rinkėjams nežinomais įsipareigojimais dirbant tokioje struktūroje. Beje, ir Ignas Vėgėlė turėtų ne girtis gera patirtimi JAV valstybės departamento organizuotose aštuonių būsimų Europos ir Azijos lyderių apmokymuose, bet paaiškinti, kas ir kaip, kodėl jį atrinko į šiuos apmokymus.

Ar galime nors kartą pasirinkti Respublikos Prezidento rinkimuose iš tų, kurie nėra mums kažkieno primesti?

Kodėl mes taip greitai ir beatodairiškai puolame rinktis iš valdančiojo klanų mums primetamų kandidatų, kuriuos mums bruka per jų ir valstybės lėšomis apmokamą → 6

ПОСОЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10101, г.Вильнюс,
ул.Лиздейкос, 29
г-ну Зигмасу ВАЙШВИЛЕ

Уважаемый г-н Вайшвила,

Ваши обращения в Министерство иностранных дел Российской Федерации, а также Посольство Российской Федерации в Литовской Республике от 23 марта 2015 г. относительно предоставления сведений о возможной работе г-жи Дали Грибаускайте в Посольстве СССР в США в 1991 году внимательно рассмотрены.

Согласно статье 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» установлено, что в случае, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну, гражданину, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Таким образом, информация, затрагивающая персональные данные г-жи Д.Грибаускайте, может быть запрошена только самой г-жой Д.Грибаускайте.

С уважением,
А.УДАЛЬЦОВ

← 5 | vienos nuomonės formuotojų žiniasklaidą bei jų užsakytus visuomenės nuomonės tyrimų formuotojus? Kodėl mes nelinkę ieškoti kitos informacijos, jas lyginti, pasverti ir susidaryti savo nuomonę? Naudojamas ir tuo, kad dauguma mūsų neturime tam laiko.

Taip priėjome prie trečiojo sistemos mums persamo kandidato Igno Vėgėlės, kuris gal ir spės rinkimų metu pramokti kalbėti be suflerio? Rūta Janutienė puolė ginti Igną Vėgėlę nuo signataro Zigmo Vaišvilos „puolimų“. Teapsigina jis pats, Rūta, tęsėk savo žodį mudu su Igno Vėgėle susodinti tiesioginiame eteryje, paklausti jo paprastą klausimą – kodėl jis gynė advokatą Audrių Aničą, atstovaujantį net neegzistuojančią įmonę? Kuri advokatūros dalis tokių

„advokatų“?

Patyrusi žurnalistė Rūta Janutienė puolė teisinti Igną Vėgėlę ir dėl jo tėvo Algirdo Stasio Vėgėlės verslų Baltarusijoje ir Rusijoje (Baltarusijos Prezidento rezidencijos, daugiaaukščių gyvenamųjų namų kompleksų Minske ir Kaliningrade statybų; www.statybunaujienos.lt/naujiena/Keturias-imonės-ikures-A-Vegele-uz-sekme-dekoja-seimai/7920). Miela Rūta, nekeisk mano klausimo. Mano klausimas visiškai kitas – kodėl Tėvynės sąjunga, kurią Ignas Vėgėlė bando švelniai kepstelti, nepuola Igno Vėgėlės tėvo verslų Rusijoje ir Baltarusijoje? Juk Baltarusijos diktatorius Aleksandras Lukašenka tikrai ne bet kam patikėjo jo rezidencijos statybą.

Juk dabar net specialus įstatymas Seime priiminė-

jam, matyt, dėl vieno asmens verslų Rusijoje draudimo! Bet tai, matyt, dėl žiniasklaidoje linksniuojamos Matijošaičių šeimos, o ne dėl Vėgėlių šeimos verslo, pradėto Tėvynės sąjungos ūkio ministro Vinco Babiliaus laikais ir pritarimais.

O ir klausimai dėl Dalių Grybauskaitės rinkimų kampanijų finansavimo, Dalių Grybauskaitės dekretu, kuriuo Ignas Vėgėlė siūlytas Europos Žmogaus Teisių Teismo teisėju, laukia atsakymų. Jei Vėgėlių šeimos narys siūlomas į Respublikos Prezidentus, jis turi būti atviras rinkėjams ir nebijoti atsakyti į bet kurį klausimą. Jei jis sąžiningas kandidatas.

Manau, kad dešimtmečiais iš korupcijos skandalų neišbrendančios Darbo partijos kandidatas Andrius Mazuronis ar vėjavaikiškais skandalais daugiausia Rūtos

Janutienės youtube kanale nežinia ką pasiekti norintis Remigijus Žemaitaitis – jiedu nėra rimti Respublikos Prezidento rinkimų dalyviai. Man įdomus liko tik vienas klausimas dėl jų – jei jiedu popieriniuose rinkėjų parėmimo lapuose surinko po beveik 6 tūkstančius viena ranka surašytų, o gal ir pasirašytų rinkėjų parašų, tai kodėl VRK mindžiukuoja ir informacijos neperduoda prokuratūrai? Juk analogiškoje situacijoje net dėl kelių šimtų Arūno Valinsko surinktų rinkėjų parėmimo parašų informacija buvo perduota prokuratūrai. Kol kas matau tik vieną atsakymą – valdančiam klanui, šiuose rinkimuose neturinčiam vieno aiškaus favorito, reikia suskaldyti opozicinius rinkėjų balsus.

Todėl belieka vienas opozicinis kandidatas Eduardas Vaitkus. Su visais jo plusais

ar minusais, tačiau vienintelis, informaciją apie kurį blokavo ne tik LRT, bet ir visa valdančio klanu apmokama žiniasklaida. Kol šio informacinio bloko nepramušė Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimas, privertęs VRK skelbti ir Eduardo Vaitkaus rinkimų programą.

Teismo pramuštas Eduardo Vaitkaus matomumas, jo išskirtinumas, jo vienintelio kvietimas mums visiems laikytis Konstitucijos ir įstatymų, yra tai, apie ką joks kitas kandidatas nekalba.

Kodėl apie įstatymo ir Konstitucijos viršenybę nekalbantys kandidatai nori būti mūsų valstybės vadovu? Tad netikėtai turime pasirinkimą Respublikos Prezidento rinkimuose!

Už ką balsuosime? Už valdančio klanu siūlomus kandidatus ar ne?



TV debatuose daugiausia aštriausių diskusijų sukėlė klausimas apie tai, kokių santykių Lietuva turėtų siekti su Rusija ir Baltarusija. Profesorius E. Vaitkus pasisakė, kad Lietuva turėtų siekti „normalių, kaimyninių, lygiateisių santykių“ su Rusija.

Debatai. Septyni kandidatai už karą su Rusija, E. Vaitkus – už lygiateisius santykius

„Normalių kaimyninių santykių, nesikišant į tų šalių vidaus reikalus ir kategoriškai sakant, kad negalima kištis ir į Lietuvos vidaus reikalus, kalbėjo E. Vaitkus, – lygiateisių santykių, nes mes nebedraujam su visomis šalimis lygiomis teisėmis. Taigi – lygiateisiai santykiai su kaimynais Lietuvos žmonių gerovės vardan.

Ir pakartosiu, jeigu mes Lietuvos teritorijoje šiuo metu turim moterišką Cichanouskają, kuri atstovauja mūsų valdžios koridorius Baltarusijoje, tai mes tiesiog kišamės į kitos šalies vidaus reikalus. Ir kai iš tos auditorijos kyla garsai, kad reikia ginklu nuversti valdžią Minske, tai mes suteikiame pretekstą Minsko valdžiai sakyti, kad jie ne-

sijaučia saugūs dėl padėties Lietuvoje.

Tada galime prisiminti Turkijos prezidentą, kuris – ką padaro? Kai nusprendžia, kad padėtis Sirijoje sukelia grėsmę Turkijos nacionaliniam saugumui, jis įveda karius į Sirijos teritoriją. NATO narė, mūsų sąjungininkė Turkija taip elgiasi.

Mūsų, Lietuvos politika Rusijos ir Baltarusijos

atveju yra provokuojanti. Mes Kaliningrado srityje sąmoningai darėme provokaciją, kad Rusija turėtų teorinį pretekstą padaryti kažką drastiško (matyt, turima omenyje I. Šimonytės sprendimas užblokuoti bet kokią Baltarusijos prekių tranzitą per Lietuvą į Kaliningradą). Mes apkaltinome, kad tai – ES reikalavimas. Dėl šių situacijų mes susipykome su Amerika. Mes provokuojame Rusiją ir kai provokuojame, galime smūgį gauti atgal”.

Atsakydamas į klausimą, kokius iššūkius mato Lietuvos užsienio politikai, E. Vaitkus atsakė:

„Aš sakau, kad problema yra ta, kad mes tiesiogiai esame vedami į karą. Ir tai – viena didžiausių užsienio politikos problemų. Mes viešai skelbėme (mūsų įvairūs valdžios pareigūnai, buvę ir esami), kad reikia tiesiogiai įsijungti į karinį

konfliktą su Rusija ir mūsų lauke ją nugalėti. Man aki-vaizdu, kad tokie skelbimai yra Lietuvos sunaikinimas – ir valstybės, ir žmonių. Bet tokie skelbimai nuolat transliuojami, ir žmonės nuteikinėjami, kad karas nėra pats blogiausias dalykas, kad karas privalo būti, kad karo mes neišvengsime, o kalbėti apie taiką sąmoningai vengiama. Aš galiu tik priminti, kad visi karai baigiasi taika. Ir tą taiką mes anksčiau ar vėliau vis tiek privalėsime pasiekti, klausimas tik, kiek žmonių mes nužudysime iki to laiko.

Ir šiame kontekste žiūrint, aš pritariu Angelos Merkel minčiai, kad reikia sėsti prie taikos visoje Europoje derybų stalo, nes tik tokiu atveju mes galime sutabdyti beprotybę, kuri dabar vyksta.

Problema Lietuvos masteliu yra ta, kad mes neturime savo užsienio politikos.

Eduardas Vaitkus: negalima bausti žmonių už tai, kad jie taupė pinigus ir nusipirko būstą

Tačiau dar svarbiau, E. Vaitkus gana stipriai išsiskiria iš visų savo oponentų kitokiu požiūriu įvairiais klausimais, todėl akivaizdu, kad susidomėjimas juo nemažėja, o tik auga.

Valstybinė bei nepriklausoma užsakomoji žiniasklaida, kol kas vangiai nušviečia minėtus rinkimus, iki jų likus vos trims savaitėms, net kandidatų debatai dar deramai neprasidėjo.

Tačiau, kaip ten bebūtų, kandidatams formuojami klausimai, į kuriuos išgirdus atsakymus galima susidaryti apie juos vienokį ar kitokį įspūdį.

Taigi, *ekspertai.eu* nedidelis interviu su E. Vaitkumi, suformuotas pagal viešojoje erdvėje dažnai sklindančius klausimus.

– **Kaip šiaip sekasi?**

– Gerai.

– **Tada pradėkime.**

– Pradėkime.

– **Ar Lietuvoje turėtų būti įvestas visuotinis nekilnojamojo turto mokestis?**

– Ne. Negalima bausti žmonių už tai, kad jie taupė pinigus ir nusipirko būstą. Žmogus, turintis vienintelį gyvenimo būstą, iš kurio įstatymas neleidžia išieškoti ir skolų, negali būti dėl to apmokestinamas.

– **Ar gyventojams turi būti leidžiama pasitraukti iš antrosios pensijų pakopos?**

– Taip, niekas negali riboti žmogaus teisių naudotis savomis lėšomis pagal jo valią.

– **Ar pritariate Lietuvos pilietybės išsaugojimui, įgijus kitos, Lietuvai draugiškos, valstybės pilietybę?**

– Ne, tokiai formuluotei pritarti negalima, tai būtų didžiausia nesąmonė. Negalima diskriminuoti Lie-

Lietuvos gyventojų pasipriešinimo okupacijai centro (LGPOC) vadovas, profesorius Eduardas Vaitkus tapo tam tikru netikėtumu šių metų Prezidento rinkimuose – jis pateko tarp aštuonių, kurie realiai dalyvaus pirmajame rinkimų ture gegužės 12 d.

tuvos žmonių priklausomai nuo to, kurioje šalyje jie dabar gyvena ir kokios šalys Lietuvos politikams patinka arba ne. Negali būti *apriori* žinoma, kuri valstybė ir kam iš mūsų politikų šiandien „gera“, o ryt – „bloga“.

– **Ar Lietuvoje reikia atsisakyti mokyklų rusų mokomąja kalba?**

– Ne. Lietuvoje yra mokyklų, kuriose vaikai mokomi nevalstybine anglų kalba, todėl uždrausti teisę mokytis rusų kalba būtų Lietuvos piliečių diskriminacija. Tautinės mažumos negali būti diskriminuojamos, joms negali būti sudaromos skirtingos gyvenimo sąlygos.

– **Ar matematikos egzaminas turėtų būti privalomas ne tik stojant į aukštąją mokyklą, bet ir tiesiog siekiant gimnazijos atestato?**

– Taip, tai vienas pagrindinių, bazinių žmogaus visapusiško išsilavinimo pagrindų.

– **Ar pasitikite, kad NATO gintų Lietuvą užpuolimo atveju?**

– Ne, NATO sutartyje nėra tokios vienareikšmiškos visų NATO šalių prievolės, tik susitarimas drauge spręsti klausimą, tačiau nebūtinai karinėmis priemonėmis. Pasirinktos priemonės nutraukiamos, jei JTO Saugumo Taryba imasi reikiamų priemonių. Svarbi aplinkybė – buvę Vokietijos kanclerė ir Prancūzijos prezidentas viešai pripažino, kad šių šalių parašai tarptautiniuose dokumentuose gali būti skirti tik apgalei. Lietuvai reikia stengtis vykdyti tokią už-

sienio politiką, kad niekas nenorėtų mūsų pulti.

– **Ar apskritai Rusiją vertinate kaip grėsmę Lietuvai?**

– Ne. „Apskritai“ nieko negalima vertinti, vertinti reikia konkrečias aplinkybes. Jei konkrečiai provokuosime Rusiją (ir Baltarusiją), tai ir susilauksime konkretaus, bet ne „apskrito“ atsako. Ar Rusija yra grėsmės ar sėkmės šaltinis priklauso nuo Lietuvos politikos krypties – ieškoti konfrontacijos ar bendradarbiavimo.

– **Ar Lietuva turėtų atsisakyti taivaniečių atstovybės tam, kad pagerintų santykius su Kinija?**

– Taip, nes Lietuva yra prisiėmusi tarptautinius įsipareigojimus ir Kinijai, su kuria tarpvalstybinių santykių Lietuva nėra nutraukusi ir kurios sudėtine dalimi pripažįstamas Taiwanis. Tai pripažįsta ir JAV, ir Jungtinės Tautos.

– **Ar pritariate, kad Lietuvoje būtų didinami mokesčiai tam, kad būtų galima didinti gynybos finansavimą?**

– Ne, nes nėra Lietuvos strateginės pozicijos, kaip išvengti karo Lietuvos teritorijoje. Vien beatodairiškas ginklavimas be strategijos tėra neatsakingas lėšų švaistymas ir neatsakingas visuomenės klaidinimas tariamu „saugumu“, įsigijus vieną ar kitą ginkluotės pirkinį, bendrai gynybos priemonių nederinant net su NATO šalimis. Kitas dalykas, Lietuvos saugumas nepriklauso nuo finansų skiriamų atgrasymui. Pavyzdžiui, JAV skiria kari-

nėms reikmėms 800 milijardų dolerių per metus ir vis tiek nėra iki galo saugi, nes piktas priešas gali sunaikinti Ameriką.

– **Ar pritariate lyčiai neutralios partnerystės įteisinimui?**

– Kas yra „neutrali“ partnerystė? Gal yra ir „priešiška“ partnerystė? Nepritariu nei trijų, nei penkių asmenų tai mįslingai „partnerystei“. Tačiau pritariu draugystei, bendradarbiavimui, savitarpio pagarbai. Kalbant apie teisės aktus, jų yra pakankamai, kad būtų galima įgyvendinti materialinius turtinius dviejų, trijų ar septynių žmonių susitarimus, jei tik to reikia.

– **Ar pritarumėte Seimo narių teisinės neliečiamybės visiškam atsisakymui?**

– Iš principo pritariu, tačiau tokiu atveju Seimo nariai gali tapti dar labiau priklausomi nuo juos neteisėtai įtakojančių asmenų.

– **Ar Lietuvai reikia dar labiau riboti Baltarusijos piliečių galimybes patekti į šalį?**

– Ne, kadangi mes dar nekariaujame su Baltarusija, todėl nėra teisinio pagrindo šiam ribojimui. Draugiški kaimyniniai santykiai su aplinkinių šalių gyventojais yra viena iš Lietuvos saugumo garantijų. Lietuva privalo pradėti kuo plačiau pradėti atsiverti pasauliui. Užsadarymas yra ir teigimas, kad Lietuvos tarnybos yra bejėgės. Lietuva privalo kuo plačiau pradėti atsiverti pasauliui, o ne užsidarinėti, kaip daroma dabar.

– **Ar Lietuvoje reikėtų sumažinti kartelę referendumo organizavimui?**

– Taip, Lietuvos pilietinės visuomenės ugdymas yra sveikintinas. Būtina skatinti Lietuvos žmones pareikšti savo pilietinę poziciją. Ilgametė Seimo veikla padarė tai, kad piliečių konstitucinė teisė inicijuoti referendumą tapo tik formalia. Lietuvos pilietinės visuomenės ugdymas yra konstitucinių piliečių teisių įtvirtinimas. Lietuvos piliečių konstitucinė teisė aktyviai dalyvauti valstybės valdyme turi būti skatinama, bet ne varžoma, žmonės turi kuo plačiau reikšti savo pilietinę poziciją.

– **Ar Lietuvoje reikėtų didinti gyventojų mokamas privalomojo sveikatos draudimo (PSD) įmokas?**

– Ne, pradžioje reiktų sutvarkyti socialiai teisingą sveikatos apsaugos sistemai skiriamų lėšų naudojimą. Reikia sumažinti socialinį neteisingumą sveikatos sistemos viduje, kai vienomis ligomis sergantiems skiriama po 200 tūkstančių eurų, o kitomis ligomis atsakoma kompensuoti 2000 eurų, nes nėra pinigų.

– **Ar prezidentas turėtų skirti kai kuriuos ministrus? (turima omeny tiesiogiai, pavyzdžiui, krašto apsaugos ir užsienio reikalų)**

– Klaidinantis klausimas, nes Konstitucija nustato, kad Respublikos Prezidentas ir taip skiria visus ministrus Ministro Pirmininko teikimu. Ministras Pirmininkas atsakingas už Seimo patvirtintos programos vykdymą. Jei Konstitucijoje būtų numatyta, kad Prezidentas vadovauja Vyriausybei (pvz., Prancūzijos variantas), tada tai savaime išsispręstų. Tačiau Lietuvos Konstitucijoje valdžios institucijų pusiausvyra, kuri būtina, surikiuota kitaip.

– **Ačiū už atsakymus.**

– Prašau.

– **Sėkmės jums.**

– Ačiū.

Uždraustoji programa

Be Lietuvos MES esame niekas – dulkelės blaškomos vėjo. Be šaknų, be vietos. Tik Lietuva, kurią Galime ir Turime kurti VISI kartu, suteikia mums Prasmę. Tokiai Lietuvai reikia Taikos ir Tautą gerbiančios valdžios.

Dabartiniai išdavikai valdžioje atėmė iš mūsų teisę patiems nuspręsti savo likimą, todėl net vasaros–žiemos laiko negalime persukti be užsienio leidimo. Jau skelbiamas ir naujas siekis – mūšio lauke nugalėti branduolinę valstybę, kas reiškia tik viena – ne tik Lietuvos žmonių, bet ir Lietuvos valstybės sunaikinimą.

Šių grėsmių akivaizdoje Lietuvos prezidentas bučiuoja svetimą vėliavą, Lietuvos valdžia skelbia leidžianti užsieniečiams nesilaikyti Lietuvos įstatymų. Ar MES čia jau svetimi? Juk Lietuvos Konstitucija draudžia diskriminaciją tautiniu pagrindu.

Mano siekis – sugrąžinti Lietuvą jos žmonėms ko ir buvo siekta Sąjūdžio laikais, kad mes patys spręstume svarbiausius Lietuvos gyvenimo klausimus. Atsisakyti Lietuvos Savarankiškumo ir pasiduoti Briuselio biurokratų malonei, ar – ne? Atsisakyti Finansinės Nepriklausomybės garanto Lito, ar – ne? Dalyvauti agresyvaus karinio bloko NATO veikloje, ar – ne? Siųsti Lietuvos karių į Vakarų "proksi" karą Ukrainos teritorijoje, ar – ne? Dabar tokia teisė iš mūsų yra atimta.

Aš kviečiu visus Lietuvos piliečius pasisakyti už LAISVĄ NEPRIKLAUSOMĄ ir NEUTRALIĄ Lietuvą, kuri žino kas yra Savigarba ir socialinė atsakomybė, kurios netrypia užsienio kareivio batai ir kuri nesikiša į kaimynų vidaus reikalus. Aš kviečiu visus prisiimti ATSAKOMYBĘ už savo ir savo Tėvynės likimą, o ne laukti gero šeimininko malonės. Dievo ir mūsų valia sukūrėme LIETUVĄ. Mūsų TEISĖ ir PAREIGA ją valdyti.

Lietuva neparduodama ir neparsiduoda.
Nei Rytams, nei Vakarams.

Vyriausioji Rinkimų Komisija (VRK) nusprendė, kad dalis Eduardo Vaitkaus programinių nuostatų prieštarauja Rinkimų kodekse numatytiems visuomenės darnos, sąžiningų ir garbingų rinkimų principams, todėl VRK leidinyje apie kandidatus Lietuvos Prezidento rinkimuose 2024 metais bus spausdinama tik kandidato vardas ir pavardė bei informacinis pranešimas apie tai, kad pateikta programa neatitiko keliamų reikalavimų.

„Eduardo Vaitkaus rinkimų programoje yra teiginių, nukreiptų prieš tarptautinius Lietuvos įsipareigojimus – įskaitant narystę NATO, siekiama skleisti nepasitikėjimą Ukrainos piliečiais, nepagrįstai, be teisinio pagrindo valdžia vadinama išdavikais“, – skelbia VRK.

Tuomet Eduardas Vaitkus pakoregavo kai kuriuos savo programos žodžius.

Pavyzdžiui, pirmajame programos variante buvo teigiama, kad „Lietuvos valdžia skelbia leidžianti Ukrainos piliečiams nesilaikyti Lietuvos įstatymų“,

o atnaujintoje versijoje Ukrainos piliečiai pakeisti į „užsieniečius“.

Kalbant apie NATO, Eduardas Vaitkus Aljansą įvardija „agresyviu kariniu bloku“, tačiau ištrynė tą dalį, kurioje anksčiau teigė, kad NATO „siekia sunaikinti Rusiją“. Pakeistas ir teiginys apie planus „išsiųsti Lietuvos karių į Vakarų „proxy“ karą Ukrainos teritorijoje“.

Anksčiau programoje buvo minimas „Amerikos proxy karas“.

Tačiau net ir atlikus šias rinkiminės programos korekcijas, VRK toliau laikėsi pirminio savo vertinimo, kad E. Vaitkaus programa prieštarauja Lietuvos įstatymams. Tokį sprendimą parėmė 10 VRK narių, 2 balsavo prieš, o 1 – susilaikė.

VRK sprendimas buvo apskūstas Lietuvos Vyriausiajam administraciniam Teismui, kuris ir panaikino VRK sprendimą uždrausti šios programos spausdinimą.

Tada ta pati VRK komisija iš naujo balsavimu nusprendė – spausdinti Eduardo Vaitkaus programą, nes ji neprieštarauja jokiems Lietuvos įstatymams. Tokį sprendimą parėmė 8 VRK nariai, 3 jų balsavo prieš, o 2 – susilaikė.

Kaip Švedijos bankas kišosi į rinkimus Lietuvoje

Eduardas Vaitkus 2023 metų lapkritį Švedijos banke Swedbank atsidarė rinkiminę sąskaitą, į kurią Lietuvos žmonės aukojo pinigus rinkiminėms išlaidoms.

2024 m. vasario mėn. paaiškėjo, kad Swedbank iš šios

rinkiminės sąskaitos neleidžia atlikti apmokėjimo už E. Vaitkaus reklaminio laikraščio spausdinimą. Priežastis – viršytas banko nustatytas 20 000 eurų mėnesinių išlaidų limitas.

Paiškėjo, kad Swedbank nustatė šį limitą presiden-

tinei rinkimų sąskaitai, kartu su asmenine privačia E. Vaitkaus sąskaita ir kartu su E. Vaitkaus rinkiminės sąskaitos išdininkės asmenine sąskaita. Visų trijų sąskaitų bendras mėnesio išlaidų limitas buvo 20 000 eurų. Švedijos bankas at-

sisakė šį limitą padidinti, motyvuodamas kova su terorizmu ir pinigų plovimu.

VRK atsakė, kad negali įtakoti ir kištis į Swedbank veiklą. Lietuvos bankas atsakė, kad Švedijos bankas turėjo ir turi teisę nustatyti mėnesinį išlaidų limitą ir teisę neleisti jo padidinti. Švedijos ambasadorius Lietuvoje parašė, kad tai yra mano ir Swedbank asmeninis klausimas, į kurį jis nesikiša.



Mieli Lietuvos žmonės,

jeigu šios Eduardo Vaitkaus mintys jums priimtinos, tai jūsų parama, kad "žodžiai virstų kūnu" – labai svarbi.

Paremti galima iki 50 eurų, o jeigu daugiau – tuomet reikia VMI deklaruoti pajamas už 2022 metus.

VRK patvirtinta Eduardo Vaitkaus rinkiminė sąskaita – LT487300010182213013.